

Jerzy Browkin

Zera funkcji $\zeta(s)$ Riemanna

1. Podstawowe informacje. ¹

1.1. Funkcja $\zeta(s)$.

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} \quad \text{dla } \operatorname{Re} s > 1.$$

[Wynika stąd, że $\zeta(s) \neq 0$ oraz $\overline{\zeta(s)} = \zeta(\bar{s})$ dla $\operatorname{Re} s > 1$].

Dla rozszerzenia funkcji $\zeta(s)$ na półpłaszczyznę $\operatorname{Re} s > 0$ postępujemy następująco.

Ponieważ dla $x \in \mathbb{R}$ mamy $0 \leq x - \lfloor x \rfloor < 1$, więc funkcja

$$Z(s) := \int_1^{\infty} \frac{x - \lfloor x \rfloor}{x^{s+1}} dx$$

jest określona dla $\operatorname{Re} s > 0$.

Obliczymy $Z(s)$ dla $\operatorname{Re} s > 1$. Mamy

$$\begin{aligned} Z(s) &= \int_1^{\infty} \frac{dx}{x^s} - \int_1^{\infty} \frac{\lfloor x \rfloor}{x^{s+1}} dx = \\ &= \frac{1}{s-1} - \sum_{n=1}^{\infty} \int_n^{n+1} \frac{n}{x^{s+1}} dx = \frac{1}{s-1} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{s} \cdot \frac{1}{x^s} \Big|_{x=n}^{x=n+1} = \\ &= \frac{1}{s-1} + \frac{1}{s} \left(1 \left(\frac{1}{2^s} - \frac{1}{1^s} \right) + 2 \left(\frac{1}{3^s} - \frac{1}{2^s} \right) + 3 \left(\frac{1}{4^s} - \frac{1}{3^s} \right) + \dots \right) = \\ &= \frac{1}{s-1} + \frac{1}{s} \left(-\frac{1}{1^s} - \frac{1}{2^s} - \frac{1}{3^s} + \dots \right) = \frac{1}{s-1} - \frac{1}{s} \zeta(s). \end{aligned}$$

Wobec tego

$$\zeta(s) = \frac{s}{s-1} - s Z(s) \quad \text{dla } \operatorname{Re} s > 1$$

i składnik $-sZ(s)$ jest określony dla $\operatorname{Re} s > 0$. Pozwala to określić $\zeta(s)$ również dla $\operatorname{Re} s > 0$, $s \neq 1$.

Wynika stąd, że $\zeta(s)$ ma w punkcie $s = 1$ biegun jednokrotny o residuum 1.

¹Dziękuję Profesorom J. Kaczorowskiemu i W. Narkiewiczowi za krytyczne uwagi i pomoc przy zredagowaniu tego tekstu.

1.2. Funkcja $\Gamma(s)$.

$$\Gamma(s) = \int_0^{\infty} e^{-x} x^{s-1} dx \quad \text{dla } \operatorname{Re} s > 0 \quad (\text{Euler 1730}).$$

[Wynika stąd, że $\overline{\Gamma(s)} = \Gamma(\bar{s})$, $\Gamma(1) = 1$].

Całkujemy przez części

$$\begin{aligned} \Gamma(s) &= e^{-x} x^s \Big|_0^{\infty} - \int_0^{\infty} x (-e^{-x} x^{s-1} + e^{-x} (s-1) x^{s-2}) dx = \\ &= \int_0^{\infty} e^{-x} x^s dx - (s-1) \int_0^{\infty} e^{-x} x^{s-1} dx = \Gamma(s+1) - (s-1) \Gamma(s). \end{aligned}$$

Mamy więc $\Gamma(s+1) = s\Gamma(s)$ i lewa strona jest określona dla $\operatorname{Re} s > -1$, $s \neq 0$.

[Wynika stąd, że $\Gamma(n) = (n-1)!$ dla $n \in \mathbb{N}$].

Daje to możliwość rozszerzenia $\Gamma(s)$ na całą płaszczyznę poza $s = 0, 1, 2, \dots$.

W tych punktach $\Gamma(s)$ ma biegun jednokrotny.

Zachodzi wzór

$$\Gamma(1-s)\Gamma(s) = \frac{\pi}{\sin \pi s}, \quad \text{dla } s \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}.$$

[Wynika stąd, że $\Gamma(s) \neq 0$ dla $s \in \mathbb{C}$].

1.3. Teta funkcja $\Omega(x)$.

Twierdzenie. *Funkcja*

$$\Omega(x) := \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{-n^2 \pi x} \quad \text{dla } x > 0$$

spełnia równanie funkcyjne

$$\Omega\left(\frac{1}{x}\right) = \sqrt{x} \Omega(x).$$

Mamy oczywiście $\Omega(x) = 1 + 2\psi(x)$, gdzie $\psi(x) := \sum_{n=1}^{\infty} e^{-n^2 \pi x}$ i równanie funkcyjne dla $\Omega(x)$ daje

$$\psi(x) = \frac{1 - \sqrt{x}}{2\sqrt{x}} + \frac{1}{\sqrt{x}} \psi\left(\frac{1}{x}\right).$$

Dowód (Ch. de la Vallée-Poussin). Dla ustalonego $x > 0$ rozpatrzmy funkcję

$$G(\alpha) := \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{-(n+\alpha)^2 \pi x},$$

wtedy $G(0) = \Omega(x)$.

Jest to funkcja parzysta, okresowa o okresie 1. Mamy więc jej rozwinięcie na szereg Fouriera

$$G(\alpha) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos(2k\pi\alpha), \quad (1)$$

gdzie

$$a_k = 2 \int_0^1 G(\alpha) \cos(2k\pi\alpha) d\alpha \quad \text{dla } k \geq 0.$$

Obliczamy dla $k \geq 0$

$$\begin{aligned} a_k &= 2 \int_0^1 \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{-(n+\alpha)^2 \pi x} \cos(2k\pi\alpha) d\alpha \\ &= 2 \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\alpha^2 \pi x} \cos(2k\pi\alpha) d\alpha = 2e^{-k^2 \pi/x} \frac{1}{\sqrt{x}}, \end{aligned}$$

ponieważ znana jest całka

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-pt^2} \cos(qt) dt = e^{-q^2/4p} \sqrt{\pi/p} \quad \text{dla } p > 0.$$

Wobec tego wzór (1) przyjmuje postać

$$\begin{aligned} \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{-(n+\alpha)^2 \pi x} &= \frac{1}{\sqrt{x}} + \frac{2}{\sqrt{x}} \sum_{k=1}^{\infty} e^{-k^2 \pi/x} \cos(2k\pi\alpha) = \\ &= \frac{1}{\sqrt{x}} \sum_{k=-\infty}^{\infty} e^{-k^2 \pi/x} \cos(2k\pi\alpha). \end{aligned}$$

Przyjmując tu $\alpha = 0$ otrzymujemy

$$\Omega(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} \Omega\left(\frac{1}{x}\right). \quad \square$$

1.4. Równanie funkcyjne dla $\zeta(s)$.

$$\text{Dla } \operatorname{Re} s > 0 \quad \Gamma(s/2) = \int_0^{\infty} e^{-x} x^{s/2-1} dx =$$

[Podstawiamy $x \mapsto n^2\pi x$]

$$= \int_0^\infty e^{-n^2\pi x} (n^2\pi x)^{s/2-1} n^2\pi dx = n^s \pi^{s/2} \int_0^\infty e^{-n^2\pi x} x^{s/2-1} dx.$$

[Dzielimy przez $n^s \pi^{s/2}$ i obliczamy $\sum_{n=1}^\infty$]

$$\zeta(s) \Gamma(s/2) \pi^{-s/2} = \int_0^\infty \psi(x) x^{s/2-1} dx.$$

[Obie strony są określone dla $\operatorname{Re} s > 0$].

Oznaczmy

$$F(s) := \zeta(s) \Gamma(s/2) \pi^{-s/2} \quad \text{dla } \operatorname{Re} s > 0.$$

Przekształcamy

$$F(s) = \int_0^1 \psi(x) x^{s/2-1} dx + \int_1^\infty \psi(x) x^{s/2-1} dx =$$

[W pierwszej całce stosujemy równanie funkcyjne dla $\psi(x)$]

$$= \int_0^1 \frac{1-\sqrt{x}}{2\sqrt{x}} \cdot x^{s/2-1} dx + \int_0^1 \psi(1/x) x^{(s-3)/2} dx + \int_1^\infty \psi(x) x^{s/2-1} dx =$$

[Pierwszą całkę obliczamy, w drugiej podstawiamy $x \mapsto 1/w$]

$$= \left(\frac{1}{s-1} - \frac{1}{s} \right) + \int_\infty^1 \psi(w) w^{(3-s)/2} (-w^{-2}) dw + \int_1^\infty \psi(x) x^{s/2-1} dx =$$

[Łączymy dwie całki w jedną]

$$= - \left(\frac{1}{s} + \frac{1}{1-s} \right) + \int_1^\infty \psi(x) \left(x^{s/2-1} + x^{(1-s)/2-1} \right) dx.$$

Otrzymane wyrażenie nie ulega zmianie przy podstawieniu $s \mapsto 1-s$. Udowodniliśmy więc, że

$$F(s) = F(1-s).$$

Inaczej mówiąc

$$\pi^{-s/2} \Gamma(s/2) \zeta(s) = \pi^{-(1-s)/2} \Gamma((1-s)/2) \zeta(1-s).$$

Pozwala to rozszerzyć funkcję $F(s)$, a więc i funkcję $\zeta(s)$ na całą płaszczyznę $\mathbb{C} \setminus \{1\}$.

Wynika stąd, że $\zeta(-2n) = 0$ dla $n \geq 1$ i to są jedyne zera funkcji $\zeta(s)$ spełniające $\operatorname{Re} s < 0$. Są to tak zwane zera banalne.

Zatem, jeżeli $\zeta(s) = 0$ i $s \notin \mathbb{R}$, to $0 \leq \operatorname{Re} s \leq 1$ oraz $\zeta(1-s) = 0$ i $\zeta(\bar{s}) = 0$. Ponadto $\zeta(x) \neq 0$ dla $0 \leq x \leq 1$.

2. Zera niebanalne funkcji $\zeta(s)$.

2.1. Zasadnicze twierdzenia o zerach funkcji $\zeta(s)$.

Twierdzenie (J. Hadamard, Ch. de la Vallée-Poussin, 1896). *Funkcja $\zeta(s)$ nie ma zer na prostej $\operatorname{Re} s = 1$.*

Oznaczmy

$$N(T) := \#\{s \in \mathbb{C} : \zeta(s) = 0, 0 \leq \operatorname{Re} s \leq 1, 0 \leq \operatorname{Im} s \leq T\},$$

$$N_0(T) := \#\{s \in \mathbb{C} : \zeta(s) = 0, \operatorname{Re} s = \frac{1}{2}, 0 \leq \operatorname{Im} s \leq T\}.$$

Twierdzenie (H. v. Mangoldt, 1895, 1905). *Mamy*

$$N(T) = \frac{T}{2\pi} \log \left(\frac{T}{2\pi} \right) - \frac{T}{2\pi} + O(\log T).$$

Dokładniej:

$$|O(\log T)| \leq 0.5 \log T + 2 \log \log T + 14.$$

W 1924 r. J.E. Littlewood poprawił to oszacowanie do $O(\log T / \log \log T)$.

Twierdzenie (G.H. Hardy, 1914). *Funkcja $\zeta(s)$ ma nieskończenie wiele zer na prostej krytycznej $\operatorname{Re} s = \frac{1}{2}$.*

Twierdzenie (J.B. Conrey, 1989).

$$N_0(T) \geq 0.4088 \cdot N(T).$$

Hipoteza Riemanna. $N_0(T) = N(T)$.

2.2. Twierdzenie Hadamarda-de la Vallée-Poussina.

Twierdzenie. $\zeta(1 + it) \neq 0$ dla $t \in \mathbb{R}$.

Dowód (Ch. de la Vallée-Poussin). Najpierw wyprowadzimy wzór na $|\zeta(s)|$, gdzie $s = \sigma + it$, $\sigma > 1$.

Ze wzoru $\log(1 - s) = -\sum_{m=1}^{\infty} \frac{s^m}{m}$ dla $|s| < 1$ wynika, że

$$\zeta(s) = \exp \log \prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1} = \exp \sum_p \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{mp^{sm}}.$$

Mamy oczywiście $|e^s| = e^{\operatorname{Re} s}$, ponadto

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} \left(\frac{1}{mp^{sm}} \right) &= \frac{1}{m} \operatorname{Re} (e^{-sm \log p}) = \\ &= \frac{1}{m} \operatorname{Re} (e^{-\sigma m \log p} (\cos(-tm \log p) + i \sin(-tm \log p))) = \\ &= \frac{\cos(tm \log p)}{mp^{\sigma m}}. \end{aligned}$$

Zatem

$$|\zeta(s)| = \exp \sum_p \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\cos(tm \log p)}{mp^{\sigma m}}, \quad \text{gdzie } s = \sigma + it.$$

Przypuśćmy, że $\zeta(1 + it_0) = 0$ dla pewnego $t_0 \in \mathbb{R}^*$.

Rozpatrzmy funkcję

$$Z(s) := \zeta(s)^3 \zeta(s + it_0)^4 \zeta(s + 2it_0).$$

Jest ona określona dla $s \in \mathbb{C}$ i ma zero w punkcie $s = 1$, ponieważ w tym punkcie $\zeta(s)^3$ ma biegun trzykrotny, $\zeta(s + it_0)^4$ ma zero co najmniej czterokrotne i $\zeta(s + 2it_0)$ nie ma bieguna.

Z drugiej strony dla $s = \sigma > 1$ mamy

$$\begin{aligned} |Z(s)| &= |\zeta(s)|^3 \cdot |\zeta(s + it_0)|^4 \cdot |\zeta(s + 2it_0)| = \\ &= \exp \sum_p \sum_{m=1}^{\infty} \frac{3 + 4 \cos(t_0 m \log p) + \cos(2t_0 m \log p)}{mp^{\sigma m}} \geq 1 \end{aligned}$$

na mocy tożsamości

$$3 + 4 \cos \alpha + \cos(2\alpha) = 2(1 + \cos \alpha)^2 \geq 0.$$

Mamy jednak $\lim_{\sigma \rightarrow 1^+} Z(\sigma) = Z(1) = 0$. Uzyskana sprzeczność dowodzi, że na prostej $\operatorname{Re} s = 1$ funkcja $\zeta(s)$ nie ma zera. \square

2.3. Funkcje $\xi(s)$ i $\Xi(x)$.

Funkcja $F(s) = \pi^{-s/2}\Gamma(s/2)\zeta(s)$ ma bieguny (jednokrotne) tylko w punktach $s = 0$ i $s = 1$. Aby się ich pozbyć, rozpatrujemy funkcję

$$\xi(s) = \frac{1}{2}s(s-1)F(s) = \frac{1}{2}s(s-1)\Gamma(s/2)\zeta(s)\pi^{-s/2}.$$

Zatem zbiór zer funkcji $\xi(s)$ jest to zbiór zer niebanalnych funkcji $\zeta(s)$.

Mamy $\xi(s) = \xi(1-s)$ oraz $\overline{\xi(s)} = \xi(\bar{s})$. Wobec tego

$$\overline{\xi\left(\frac{1}{2} + it\right)} = \xi\left(\frac{1}{2} - it\right) = \xi\left(1 - \left(\frac{1}{2} + it\right)\right) = \xi\left(\frac{1}{2} + it\right).$$

Zatem $\xi\left(\frac{1}{2} + it\right) \in \mathbb{R}$ dla $t \in \mathbb{R}$.

Określamy więc funkcję rzeczywistą $\Xi(t) := \xi\left(\frac{1}{2} + it\right)$. Spełnia ona $\Xi(-t) = \Xi(t)$, to znaczy jest parzysta.

Zbiór zer funkcji $\zeta(s)$ na prostej krytycznej jest równy zbiorowi zer funkcji $\xi(s)$ na tej prostej, odpowiada więc zbiorowi zer rzeczywistych funkcji $\Xi(x)$.

2.4. Twierdzenie Hardy'ego.

Twierdzenie (G. H. Hardy, 1914). *Funkcja $\zeta(s)$ ma nieskończenie wiele zer na prostej krytycznej.*

Dowód. Wystarczy udowodnić, że funkcja rzeczywista $\Xi(x)$ ma nieskończenie wiele zer rzeczywistych. W tym celu zbadamy pewną całkę zależną od $\Xi(x)$.

Najpierw udowodnimy prosty

Lemat. *Jeżeli $h(x)$ jest funkcją rzeczywistą parzystą, to*

$$\int_0^{\infty} h(t) \cos(tx) dt = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} h(t) e^{itx} dt.$$

Dowód. Przedstawimy całkę po prawej stronie jako sumę dwóch całek i skorzystamy ze wzoru $\cos \alpha = \frac{1}{2}(e^{i\alpha} + e^{-i\alpha})$.

$$\frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} h(t) e^{itx} dt = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^0 h(t) e^{itx} dt + \frac{1}{2} \int_0^{\infty} h(t) e^{itx} dt =$$

[W pierwszej całce podstawiamy $x \mapsto -x$].

$$= \frac{1}{2} \int_0^{\infty} h(t) e^{-itx} dt + \frac{1}{2} \int_0^{\infty} h(t) e^{itx} dt = \int_0^{\infty} h(t) \cos(tx) dt. \quad \square$$

Dowód twierdzenia podzielimy na kilka kroków.

Krok 1

Ze wzoru

$$\xi(s) = \frac{1}{2}s(s-1)\Gamma(s/2)\zeta(s)\pi^{-s/2}$$

otrzymujemy

$$\Xi(t) = \xi\left(\frac{1}{2} + it\right) = -\frac{1}{2}\left(t^2 + \frac{1}{4}\right)\Gamma\left(\left(\frac{1}{2} + it\right)/2\right)\zeta\left(\frac{1}{2} + it\right)\pi^{-\left(\frac{1}{2} + it\right)/2}.$$

Przyjmijmy w lemacie

$$h(t) = \frac{\Xi(t)}{t^2 + \frac{1}{4}}.$$

Jest to funkcja parzysta. Z lematu otrzymujemy więc

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \frac{\Xi(t) \cos(tx)}{t^2 + \frac{1}{4}} dt &= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^\infty \frac{\Xi(t)}{t^2 + \frac{1}{4}} e^{itx} dt = \\ &= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^\infty \left(-\frac{1}{2}\right) \Gamma\left(\left(\frac{1}{2} + it\right)/2\right) \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) \pi^{-\left(\frac{1}{2} + it\right)/2} e^{itx} dt = \end{aligned}$$

[Dokonyjemy podstawienia $\frac{1}{2} + it \mapsto s$].

$$\begin{aligned} &= -\frac{1}{4} \int_{\frac{1}{2} - i\infty}^{\frac{1}{2} + i\infty} \Gamma(s/2) \zeta(s) \pi^{-s/2} e^{sx} \cdot e^{-x/2} \cdot (-i) ds = \\ &= \frac{i}{4e^{x/2}} \int_{\frac{1}{2} - i\infty}^{\frac{1}{2} + i\infty} \Gamma(s/2) \zeta(s) \pi^{-s/2} e^{sx} ds. \end{aligned}$$

Krok 2

Transformata Mellina. *Jeżeli*

$$H(s) = \int_0^\infty h(x)x^{s-1}dx,$$

to

$$h(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma - i\infty}^{\sigma + i\infty} H(s)x^{-s}ds$$

dla $\sigma > \sigma_0$, gdzie $H(s)$ nie ma bieguna na prawo od σ_0 , i na odwrot.

Przykłady.

$h(x)$	$H(s)$
e^{-x}	$\Gamma(s), \quad \sigma > 0$
$\frac{1}{e^x - 1}$	$\Gamma(s)\zeta(s), \quad \sigma > 1$
$\psi(x)$	$\Gamma(s)\zeta(2s)\pi^{-s}, \quad \sigma > \frac{1}{2}$

Ostatni przykład daje

$$\psi(y) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma-i\infty}^{\sigma+i\infty} \Gamma(s)\zeta(2s)\pi^{-s}y^{-s}ds \quad \text{dla } \sigma > 1/2.$$

[Dokonyjemy zamiany zmiennych $s \mapsto s/2$]

$$\psi(y) = \frac{1}{2\pi i} \cdot \frac{1}{2} \int_{\tau-i\infty}^{\tau+i\infty} \Gamma(s/2)\zeta(s)\pi^{-s/2}y^{-s/2}ds \quad \text{dla } \tau = 2\sigma > 1.$$

Otrzymany wzór pozwoli obliczyć ostatnią całkę w Kroku 1.

Jednak tam jest całka po prostej $\operatorname{Re} s = 1/2$, a tu po prostej $\operatorname{Re} s = \tau$. Wzór Cauchy'ego daje zależność między takimi całkami. Jeżeli funkcja $G(s)$ ma w pasie między tymi prostymi tylko jeden biegun w punkcie $s = 1$, to

$$\frac{1}{2\pi i} \left(\int_{\tau-i\infty}^{\tau+i\infty} G(s)ds - \int_{1/2-i\infty}^{1/2+i\infty} G(s)ds \right) = \operatorname{Res}_{s=1} G(s).$$

U nas $G(s) = \Gamma(s/2)\zeta(s)\pi^{-s/2}y^{-s/2}$, gdzie $y = e^{-2x}$. Zatem $G(s)$ ma w pasie $1/2 \leq \operatorname{Re} s \leq \tau$ jedyny biegun $s = 1$ odpowiadający biegunowi funkcji $\zeta(s)$. Ponadto

$$\operatorname{Res}_{s=1} G(s) = \Gamma(1/2) \cdot 1 \cdot \pi^{-1/2}y^{-1/2} = e^x,$$

ponieważ $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$.

Z powyższego wynika, że wyrażenie otrzymane w Kroku 1 jest równe

$$\begin{aligned} \frac{1}{4e^{x/2}} (-2\pi i e^x + 4\pi i \psi(e^{-2x})) &= \frac{\pi}{2} (e^{x/2} - e^{-x/2}(\Omega(e^{-2x}) - 1)) = \\ &= \frac{\pi}{2} (2\cosh(x/2) - e^{-x/2}e^x\Omega(e^{2x})) = \frac{\pi}{2} (2\cosh(x/2) - e^{x/2}\Omega(e^{2x})). \end{aligned}$$

Wykazaliśmy zatem, że

$$\int_0^\infty \frac{\Xi(t) \cos(tx)}{t^2 + \frac{1}{4}} dt = \frac{\pi}{2} (2\cosh(x/2) - e^{x/2}\Omega(e^{2x})).$$

Podstawiając $x \mapsto ix$ otrzymamy

$$\int_0^\infty \frac{\Xi(t) \cosh(tx)}{t^2 + \frac{1}{4}} dt = \frac{\pi}{2} (2\cos(x/2) - e^{ix/2}\Omega(e^{2ix})). \quad (2)$$

Krok 3

Korzystając z równania funkcyjnego dla $\Omega(x)$ dowodzi się, że

$$\lim_{x \rightarrow \pi/4} \frac{d^n}{dx^n} \Omega(e^{2ix}) = 0 \quad \text{dla } n \geq 0.$$

[Dowód pomijamy].

Wtedy również

$$\lim_{x \rightarrow \pi/4} \frac{d^n}{dx^n} \left(e^{ix/2} \Omega(e^{2\pi i}) \right) = 0 \quad \text{dla } n \geq 0. \quad (3)$$

Krok 4

Różniczkujemy $2n$ razy, gdzie $n = 1, 2, \dots$, względem x obie strony wzoru (2).

Otrzymamy

$$\int_0^\infty \frac{\Xi(t)t^{2n} \cosh(tx)}{t^2 + \frac{1}{4}} dt = \frac{\pi}{2} \left(\frac{(-1)^n}{2^{2n-1}} \cos(x/2) - \frac{d^n}{dx^n} \left(e^{ix/2} \Omega(e^{2ix}) \right) \right).$$

Obliczając granicę, gdy x dąży do $\pi/4$, otrzymamy na mocy (3)

$$\int_0^\infty \frac{\Xi(t)t^{2n} \cosh(\pi t/4)}{t^2 + \frac{1}{4}} dt = \pi \frac{(-1)^n}{2^{2n}} \cos(\pi/8). \quad (4)$$

Przypuśćmy, że liczba zer rzeczywistych funkcji $\Xi(x)$ jest skończona. Wtedy funkcja ta przyjmuje wartości stałego znaku dla dostatecznie dużych x .

Niech na przykład $\Xi(x) > 0$ dla $x > T > 0$.

Weźmy n nieparzyste. Wtedy prawa strona P wzoru (4) jest ujemna. Oszacujemy z dołu stronę lewą L .

Mamy

$$\begin{aligned} \left| \int_0^T \frac{\Xi(t)t^{2n} \cosh(\pi t/4)}{t^2 + \frac{1}{4}} dt \right| &\leq T^{2n} \cdot \int_0^T \frac{|\Xi(t)| \cosh(\pi t/4)}{t^2 + \frac{1}{4}} dt =: C_1 T^{2n}, \\ \int_T^\infty \frac{\Xi(t)t^{2n} \cosh(\pi t/4)}{t^2 + \frac{1}{4}} dt &\geq \int_{2T}^{2T+1} \frac{\Xi(t)t^{2n} \cosh(\pi t/4)}{t^2 + \frac{1}{4}} dt \geq \\ &\geq (2T)^{2n} \min_{2T \leq t \leq 2T+1} \frac{\Xi(t) \cosh(\pi t/4)}{t^2 + \frac{1}{4}} =: C_2 (2T)^{2n}. \end{aligned}$$

Stałe dodatnie C_1 i C_2 nie zależą od n .

Mamy więc

$$0 > P = L \geq C_2 (2T)^{2n} - C_1 T^{2n} = T^{2n} (2^{2n} C_2 - C_1) > 0$$

dla dostatecznie dużych n .

Uzyskana sprzeczność dowodzi, że funkcja $\Xi(x)$ ma nieskończenie wiele zer rzeczywistych. \square

2.5. Twierdzenie von Mangoldta.

Twierdzenie (H. von Mangoldt). *Liczba zer funkcji $\zeta(s)$ w pasie krytycznym o części urojonej t , $0 \leq t \leq T$ jest równa*

$$N(T) = \frac{T}{2\pi} \log \left(\frac{T}{2\pi} \right) - \frac{T}{2\pi} + O(\log T).$$

Dowód. [1] Liczba zer (z uwzględnieniem krotności) funkcji $f(s)$ w obszarze S o brzegu ∂S na mocy twierdzenia Cauchy'ego jest równa

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial S} \frac{f'(s)}{f(s)} ds,$$

przy założeniu, że $f(s)$ nie znika na ∂S .

Jako S weźmy prostokąt na płaszczyźnie zespolonej o wierzchołkach $A = -1 + i$, $B = 2 + i$, $C = 2 + iT$, $D = -1 + iT$, gdzie $T > 1$.

Zakładając, że $\zeta(s)$ nie znika na odcinku BC mamy więc

$$N(T) = \frac{1}{2\pi i} (I_{AB} + I_{BC} + I_{CD} + I_{DA}), \quad \text{gdzie} \quad I_{PQ} = \int_P^Q \frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} ds.$$

Ponieważ liczba $N(T)$ jest rzeczywista, więc

$$N(T) = \frac{1}{2\pi} (\operatorname{Im} I_{AB} + \operatorname{Im} I_{BC} + \operatorname{Im} I_{CD} + \operatorname{Im} I_{DA}).$$

Oszacujemy te składniki przy $T \rightarrow \infty$. Liczba I_{AB} nie zależy od T .

[2] Udowodnimy, że $\operatorname{Im} I_{BC}$ jest ograniczone.

Dla $\operatorname{Re} s > 1$ mamy

$$\begin{aligned} \left(\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} \right)' &= (\log \zeta(s))' = \left(- \sum_p \log \left(1 - \frac{1}{p^s} \right) \right)' = \left(\sum_p \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{mp^{ms}} \right)' = \\ &= \sum_p \sum_{m=1}^{\infty} \frac{-m \log p}{mp^{ms}} = - \sum_p \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\log p}{p^{ms}} = - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^s}, \end{aligned}$$

gdzie

$$\Lambda(n) = \begin{cases} \log p, & \text{jeżeli } n = p^m, \quad m \geq 0, \\ 0, & \text{poza tym.} \end{cases}$$

Jest to tak zwana funkcja Mangoldta.

Zauważmy ogólnie, że podstawiając w całce $s = \sigma + it$ otrzymamy

$$\operatorname{Im} \int_{\sigma+ai}^{\sigma+bi} f(s) ds = \operatorname{Im} \int_a^b if(\sigma + it) dt = \int_a^b \operatorname{Re} f(\sigma + it) dt.$$

Wobec tego

$$\begin{aligned} \operatorname{Im} I_{BC} &= \operatorname{Im} \int_{2+i}^{2+iT} \frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} ds = -\operatorname{Im} \int_{2+i}^{2+iT} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^s} ds = \\ &= -\int_1^T \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^2} \operatorname{Re}(n^{-it}) dt = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^2} \int_1^T \operatorname{Re}(n^{-it}) dt. \end{aligned}$$

Mamy $\operatorname{Re}(n^{-it}) = \operatorname{Re}(e^{-it \log n}) = \cos(t \log n)$.

Wobec tego

$$\int_1^T \operatorname{Re}(n^{-it}) dt = \int_1^T \cos(t \log n) dt = \frac{1}{\log n} \sin(t \log n) \Big|_{t=1}^{t=T}.$$

Zatem

$$\left| \int_1^T \operatorname{Re}(n^{-it}) dt \right| \leq \frac{2}{\log n},$$

co daje

$$\left| \operatorname{Im} I_{BC} \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{\log n} \cdot \frac{1}{n^2} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

3 Zajmiemy się teraz liczbą $\operatorname{Im} I_{DA}$.

Obliczając pochodną logarytmiczną obu stron równania funkcyjnego funkcji $\zeta(s)$

$$\pi^{-s/2} \Gamma(s/2) \zeta(s) = \pi^{-(1-s)/2} \Gamma((1-s)/2) \zeta(1-s)$$

otrzymamy

$$-\frac{1}{2} \log \pi + \frac{1}{2} \cdot \frac{\Gamma'(s/2)}{\Gamma(s/2)} + \frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} = \frac{1}{2} \log \pi - \frac{1}{2} \cdot \frac{\Gamma'((1-s)/2)}{\Gamma((1-s)/2)} - \frac{\zeta'(1-s)}{\zeta(1-s)}.$$

Zatem

$$\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} = \log \pi - \frac{1}{2} \cdot \frac{\Gamma'(s/2)}{\Gamma(s/2)} - \frac{1}{2} \cdot \frac{\Gamma'((1-s)/2)}{\Gamma((1-s)/2)} - \frac{\zeta'(1-s)}{\zeta(1-s)}. \quad (5)$$

Wobec tego obliczenie całki

$$\operatorname{Im} I_{DA} = \operatorname{Im} \int_{-1+iT}^{-1+i} \frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} ds$$

na mocy wzoru (5) sprowadza się do obliczenia odpowiednich czterech całek.

Zajmiemy się tym po kolei.

Mamy

$$\operatorname{Im} \int_{-1+Ti}^{-1+i} \log \pi ds = \operatorname{Im} \log \pi \int_{-1+Ti}^{-1+i} ds = \log \pi(1-T).$$

Następnie

$$-\operatorname{Im} \int_{-1+Ti}^{-1+i} \frac{\zeta'(1-s)}{\zeta(1-s)} ds = \operatorname{Im} \int_{2-iT}^{2-i} \frac{\zeta'(w)}{\zeta(w)} dw,$$

gdzie podstawiliśmy $s \mapsto 1-w$.

W punkcie [2](#) dowiedliśmy, że ta całka jest ograniczona przez $\frac{\pi^2}{6}$.

Pozostały do oszacowania dwie całki zawierające funkcję Γ .

Wykorzystamy wzór Stirlinga dla funkcji $\Gamma(s)$. Uogólnia on znany wzór

$$n! = \sqrt{2\pi n} (n/e)^n e^{\theta/12n}, \quad \text{gdzie } 0 < \theta < 1,$$

czyli

$$\log(n!) = n \log n - n + O(\log n).$$

Dla ustalonego $\sigma \in \mathbb{R}$ mamy

$$\operatorname{Im} \int_{\sigma+i}^{\sigma+iT} \frac{\Gamma'(s)}{\Gamma(s)} ds = \int_1^T \operatorname{Re} \frac{\Gamma'(\sigma+it)}{\Gamma(\sigma+it)} dt = T \log T - T + O(\log T).$$

W naszym przypadku podstawiając $s = 2w$ otrzymujemy

$$\operatorname{Im} \int_{-1+Ti}^{-1+i} \frac{\Gamma'(s/2)}{\Gamma(s/2)} ds = 2 \operatorname{Im} \int_{(-1+Ti)/2}^{(-1+i)/2} \frac{\Gamma'(w)}{\Gamma(w)} dw = -(T \log(T/2) - T + O(\log T)).$$

Ten sam wynik otrzymamy obliczając ostatnią całkę.

Zbierając wyniki otrzymujemy

$$\operatorname{Im} I_{DA} = (1-T) \log \pi + (T \log \frac{T}{2} - T + O(\log T)) + O(1) = T \log \frac{T}{2\pi} - T + O(\log T).$$

Można dowieść, że $\operatorname{Im} I_{CD} = O(\log T)$. Dowód pomijamy.

Mamy więc ostatecznie

$$N(T) = \frac{1}{2\pi} \left(T \log \frac{T}{2\pi} - T + O(\log T) \right) = \frac{T}{2\pi} \log \frac{T}{2\pi} - \frac{T}{2\pi} + O(\log T). \quad \square$$

LISTA PEWNYCH AUTORÓW Z 2. POŁOWY XIX WIEKU.

B. Riemann (1826–1866)

Ch. de la Vallée-Poussin (1866–1962)

J. Hadamard (1865–1962)

G.H. Hardy (1877–1947)

Th. Stieltjes (1856–1894)

H. von Mangoldt (1854–1925)

R.H. Mellin (1854–1933)

G. de Maupassant (1850–1893)

BIBLIOGRAFIA

[1] W. Narkiewicz, *The Development of Prime Number Theory*, Springer 2000.

[2] E.C. Titchmarsh, *The Theory of the Riemann Zeta-Function*, Oxford, Clarendon Press 1951.

[3] N. Levinson, *More than One Third of Zeros of Riemann's Zeta-Function are on $\sigma = 1/2$* , Adv. in Math. 13 (1974), 383–436.

[4] J.B. Conrey, *More than two fifths of the zeros of the Riemann zeta function are on the critical line*, J. reine angew. Math. 389 (1989), 1–26.