

ODWZOROWANIA TRANSPONOWANE I BAZY DUALNE

Piotr M. Hajac
Uniwersytet Warszawski

Wykład 14, 22.01.2014

Typeset by Jakub Szczepanik.

Moduł dualny

Definicja

Niech M będzie prawym modułem nad dowolnym pierścieniem R .
Modułem dualnym do modułu M nazywamy lewy moduł
wszystkich funkcjonałów liniowych $M^* := \text{Hom}_R(M, R)$.

Dodawanie i mnożenie przez skalar są punktowe:

$$\begin{aligned}\forall m \in M : (\varphi + \varphi')(m) &= \varphi(m) + \varphi'(m) \\ \forall m \in M, r \in R : (r\varphi)(m) &= r\varphi(m).\end{aligned}$$

Zauważmy że $r\varphi$ jest nadal prawo R -liniowe bo

$$(r\varphi)(mr') = r\varphi(mr') = r(\varphi(m)r') = (r\varphi(m))r' = (r\varphi)(m)r'.$$

Przykład: Niech R będzie dowolnym niezerowym pierścieniem.

Wtedy

$$\left(\bigoplus_{\mathbb{N}} R \right)^* = \prod_{\mathbb{N}} R.$$

Odwzorowanie transponowane

Definicja

Niech $f: M \rightarrow N$ będzie liniowym odwzorowaniem pomiędzy prawymi R -modułami. **Odwzorowaniem transponowanym** (dualnym, sprzężonym, dołączonym) nazywamy odwzorowanie liniowe pomiędzy lewymi R -modułami dualnymi:

$$f^T: N^* \ni \varphi \mapsto f^T(\varphi) := \varphi \circ f \in M^* .$$

- 1 Odwzorowanie f^T jest dobrze zdefiniowane bo złożenie odwzorowań liniowych jest liniowe.
- 2 Jest ono lewo R -liniowe bo $\forall r \in R, m \in M, \varphi \in M^* :$

$$\begin{aligned}(f^T(r\varphi))(m) &= (r\varphi)(f(m)) = r\varphi(f(m)) \\ &= r(f^T(\varphi)(m)) = (rf^T(\varphi))(m) .\end{aligned}$$

(Dodawanie sprawdza się podobnie.)

Moduł bidualny

Oczywiście, moduły dualne do lewych modułów są modułami prawymi. Zatem M^{**} jest prawym R -modułem. Istnieje naturalna R -liniowa ewaluacja

$$\boxed{\text{ev}: M \ni m \mapsto \text{ev}_m \in M^{**}, \quad \text{ev}_m(\varphi) := \varphi(m)}.$$

- ❶ Odwzorowanie ev_m jest lewo R -liniowe bo

$$\text{ev}_m(r\varphi) = (r\varphi)(m) = r\varphi(m) = r(\text{ev}_m(\varphi)).$$

(Dodawanie sprawdza się podobnie.)

- ❷ Zaś przyporządkowanie $M \ni m \xrightarrow{\text{ev}} \text{ev}_m \in M^{**}$ jest prawo R -liniowe bo

$$\text{ev}_{(mr)}(\varphi) = \varphi(mr) = \varphi(m)r = \text{ev}_m(\varphi)r = (\text{ev}_m r)(\varphi).$$

(Znowu dodawanie sprawdza się podobnie.)

Naturalność ewaluacji

Przykład: Moduł $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^* = 0$ bo brak dzielników zera w \mathbb{Z} daje

$$0 = \varphi(2) = 2\varphi(1) \implies \varphi(1) = 0.$$

Zatem $0 \neq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \xrightarrow{\text{ev}} (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^{**} = 0$ nie może być injekcją.

Ewaluacja jest naturalna w następującym sensie. Jeśli $M \xrightarrow{f} N$ jest liniowym odwzorowaniem prawych R -modułów, to otrzymujemy przemienny diagram odwzorowań prawo R -liniowych:

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{f} & N \\ \text{ev} \downarrow & & \downarrow \text{ev} \\ M^{**} & \xrightarrow{f^{TT}} & N^{**}. \end{array}$$

(Korzystamy tu z faktu że odwzorowanie transponowane do odwzorowania lewo liniowego jest prawo liniowe.)

Istotnie,

$$(f^{TT}(\text{ev}_m))(\varphi) = \text{ev}_m(f^T(\varphi)) = (f^T(\varphi))(m) = \varphi(f(m)) = \text{ev}_{f(m)}(\varphi).$$

Twierdzenie o injektywności

Twierdzenie

*Jeśli M jest modułem wolnym, to ewaluacja $M \xrightarrow{\text{ev}} M^{**}$ jest injekcją.*

Dowód: Przypomnijmy że

$$\text{ev}_m = 0 \iff \forall \varphi \in M^* : 0 = \text{ev}_m(\varphi) = \varphi(m).$$

Niech B będzie bazą M . Wtedy $m = \sum_{b \in B} b r_b$, oraz

$$m \neq 0 \implies \exists b_0 \in B : r_{b_0} \neq 0.$$

Zdefiniujmy $\varphi_0 \in M^*$ przez $\varphi_0(b_0) = 1$ i $\varphi_0(b) = 0$ dla $b \neq b_0$.

Wtedy

$$\text{ev}_m(\varphi_0) = \varphi_0(m) = \varphi_0\left(\sum_{b \in B} b r_b\right) = \sum_{b \in B} \varphi_0(b) r_b = r_{b_0} \neq 0.$$

Przez zaprzeczenie implikacji, udowodniliśmy w ten sposób że $\text{ev}_m = 0 \implies m = 0$. Oznacza to że $\ker(\text{ev}) = 0$. Zatem ev jest injekcją. ■

Definicja

Niech M będzie wolnym prawym R -modułem ze skończoną bazą B . **Bazą dualną** do bazy $B := \{e_1, \dots, e_m\}$ nazywamy zbiór $B^* := \{e^i \in M^* \mid i \in \{1, \dots, m\}\}$, gdzie

$$\forall i, j \in \{1, \dots, m\} : e^i(e_j) := \delta_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{dla } i = j \\ 0 & \text{dla } i \neq j \end{cases}.$$

- ❶ Liniowa niezależność B^* : $\forall j \in \{1, \dots, m\} :$

$$\sum_{i=1}^m r_i e^i = 0 \implies 0 = \left(\sum_{i=1}^m r_i e^i \right) (e_j) = \sum_{i=1}^m r_i (e^i(e_j)) = r_j.$$

- ❷ Rozpinanie: $\forall \varphi \in M^* : \varphi = \sum_{i=1}^m \varphi(e_i) e^i$. Istotnie,

$$\forall j \in \{1, \dots, m\} : \left(\sum_{i=1}^m \varphi(e_i) e^i \right) (e_j) = \varphi(e_j).$$

Przypadek nieskończony

Wniosek

Niech k będzie niezerowym pierścieniem przemiennym. Wtedy

$$\dim_k M < \infty \implies \dim_k M^* = \dim_k M.$$

Wniosek

Jeśli M jest modułem wolnym ze skończoną bazą, to $\text{ev} : M \rightarrow M^{**}$ jest izomorfizmem.

Dowód: Jeśli $\{e_1, \dots, e_m\}$ jest bazą M , to $\{\text{ev}_{e_i}\}_1^m$ jest bazą dualną do bazy dualnej $\{e^i\}_1^m$. ■

Założmy teraz że B jest **nieskończoną** bazą M . Jak w przypadku skończonym możemy zdefiniować zbiór B^* i pokazać że jest on liniowo niezależny. Ale nie jest już prawdą że B^* rozpiną M^* . Zaiste, niech $\varphi_1 \in M^*$ będzie funkcjonałem zadany przez $\forall b \in B : \varphi_1(b) = 1 \neq 0$. Jeżeli $F \subset B$ jest skończonym podzbiorem takim że $\varphi_1 = \sum_{b \in F} r_b b^*$, to dla $b_1 \notin F$ mamy

$$1 = \varphi_1(b_1) = \sum_{b \in F} r_b b^*(b_1) = 0.$$

Macierz transponowana

Definicja

Niech R będzie dowolnym pierścieniem. **Macierzą transponowaną** do macierzy $A: I \times J \ni (i, j) \mapsto A_{ij} \in R$ nazywamy macierz $A^T: J \times I \ni (j, i) \mapsto A_{ij} \in R$. Mamy $\forall i \in I, j \in J: A_{ji}^T := A_{ij}$.

Twierdzenie

Niech $B := \{b_1, \dots, b_m\}$ i $C := \{c_1, \dots, c_n\}$ będą bazami odpowiednio M i N , oraz niech $f \in \text{Hom}_R(M, N)$. Wtedy

$$M_{B^*C^*}(f^T) = M_{CB}(f)^T \circ \ell,$$

gdzie $\ell: B^* \times C^* \ni (b^i, c^j) \mapsto (b_i, c_j) \in B \times C$.

Dowód: Przypomnijmy że $f^T(c^j) =: \sum_{i=1}^m f_{ij}^T b^i$. Najpierw obliczmy

$$(f^T(c^j))(b_l) = c^j(f(b_l)) = c^j\left(\sum_{j'=1}^n c_{j'l} f_{j'l}\right) = f_{jl} =$$

$$M_{CB}(f)(c_j, b_l) = \left(M_{CB}(f)^T \circ \ell\right)(b^l, c^j). \text{ Z drugiej strony,}$$

$$\left(\sum_{i=1}^m f_{ij}^T b^i\right)(b_l) = f_{lj}^T = \left(M_{B^*C^*}(f^T)\right)(b^l, c^j).$$



Twierdzenie Fredholma

Twierdzenie (Fredholm)

Niech k będzie ciałem, $f \in \text{Hom}_k(V, W)$, $\dim_k V, \dim_k W < \infty$.
Wtedy $\dim_k \text{Im}(f) = \dim_k \text{Im}(f^T)$ oraz

$$\text{Im}(f) = \left\{ w \in W \mid \forall \varphi \in \text{Ker}(f^T) : \varphi(w) = 0 \right\} =: \text{Ker}(f^T)^0.$$

Dowód: Jest jasne że $\text{Im}(f) \subseteq \text{Ker}(f^T)^0$. Z drugiej strony, $\dim_k \text{Ker}(f^T)^0 = \dim_k W^* - \dim_k \text{Ker}(f^T)$ bo bazę $\text{Ker}(f^T)$ możemy uzupełnić do bazy W^* i wziąć jej bazę dualną. Zatem

$$\begin{aligned} \dim_k \text{Im}(f) &\leq \dim_k \text{Ker}(f^T)^0 \\ &= \dim_k W^* - (\dim_k W^* - \dim_k \text{Im}(f^T)) = \dim_k \text{Im}(f^T). \end{aligned}$$

Utożsamiając f^{TT} z f dostajemy $\dim_k \text{Im}(f^T) \leq \dim_k \text{Im}(f)$.
Stąd $\dim_k \text{Im}(f) = \dim_k \text{Im}(f^T) = \dim_k \text{Ker}(f^T)^0$. W połączeniu z $\text{Im}(f) \subseteq \text{Ker}(f^T)^0$ implikuje to że $\text{Im}(f) = \text{Ker}(f^T)^0$. ■