

LINIOWA NIEZALEŻNOŚĆ, ROZPINANIE I BAZY

Niech R będzie dowolnym pierścieniem,
a M dowolnym R -modulem. Niech
 $\emptyset \neq S \subseteq M$. Podzbiór S nazywamy
liniowo niezależnym (lub wolnym), jeżeli
elementach mówimy że są liniowo
niezależne, $(\Leftrightarrow) \forall$ skończonego $I \subseteq S$:

$$\sum_{m \in I} r_m m = 0 \Rightarrow \forall m \in I : r_m = 0$$

Elementarne uwagi:

① Jeśli powyższa implikacja zachodzi
dla skończonego zbioru I , to zachodzi
też dla każdego $J \subseteq I$. Istotnie,

$$\sum_{m \in J} r_m m = 0 \Rightarrow \sum_{m \in J} r_m m + \sum_{n \in I \setminus J} 0 n = 0 \Rightarrow \forall r_m = 0.$$

Stąd, jeśli S jest skończony, wystarczy
definiować liniową niezależność przez warunek

$$\sum_{m \in S} r_m m = 0 \Rightarrow \forall m \in S : r_m = 0.$$

② Rozważmy $\mathbb{Q}$ jako $\mathbb{I}$ -moduł. Podzbiór $\emptyset \neq S \subseteq \mathbb{Q}$ jest liniowo niezależny $\Leftrightarrow$

$S = \{r\}$ i $r \neq 0$. Kłopotnie, $r \neq 0 \Leftrightarrow$

$(n \cdot r = 0 \Rightarrow n = 0)$. Jeśli $\frac{p}{q}, \frac{p'}{q'} \in S, \frac{p}{q} \neq \frac{p'}{q'}$,

to $q p' \frac{p}{q} + (-q' p) \frac{p'}{q'} = 0$, a nie

jest prawdą że $q p' = -q' p = 0$, bo wtedy

$\frac{p}{q} = 0 = \frac{p'}{q'}$, co przeczy $\frac{p}{q} \neq \frac{p'}{q'}$.

③ S jest liniowo niezależny $\Rightarrow (0 \notin S \text{ lub } R=0)$.

Zbiory które nie są liniowo niezależne nazywamy liniowo zależnymi.

Podobnie, elementy zbiorów liniowo zależnych nazywamy liniowo zależnymi.

Niech $\emptyset \neq S \subseteq M$. Przestrzenią rozpiętą

przez S nazywamy zbiór wszystkich skończonych kombinacji liniowych elementów S :

$$\text{span}(S) := \left\{ \sum_{m \in S} r_m m \in M \mid \forall m \in S: r_m \in R, \right. \\ \left. \begin{array}{l} \text{tylko skończona} \\ \text{ilość } r_m \neq 0 \end{array} \right\}$$

Elementarne uwagi:

① $\text{span}(S)$ jest podmodulem M . Istotnie,

$$\forall r \in R, \sum_{m \in S} r_m m \in \text{span}(S) : r \sum_{m \in S} r_m m = \sum_{m \in S} (r r_m) m \in \text{span}(S).$$

... Dalej,

$$\sum_{m \in S} r_m m, \sum_{m \in S} r'_m m \in \text{span}(S) \Rightarrow \sum_{m \in S} r_m m + \sum_{m \in S} r'_m m$$

$$= \sum_{m \in S} (r_m + r'_m) m \in \text{span}(S).$$

$$\text{Wrestnie } \sum_{m \in S} r_m m \in \text{span}(S) \Rightarrow - \sum_{m \in S} r_m m =$$

$$\sum_{m \in S} (-r_m) m \in \text{span}(S).$$

② Rozważmy pierścień R jako (moduł nad sobą). Wtedy $\text{span}(\{r\}) = R \Leftrightarrow \exists s \in R : sr = 1$. Istotnie, $1 \in R = \text{span}(\{r\}) \Rightarrow \exists s \in R : sr = 1$, oraz $\exists s \in R : sr = 1 \Rightarrow \forall r' \in R : r' = r'1 = r'(sr) = (r's)r \in \text{span}(\{r\})$.

③ Rozważmy $\mathbb{Q}$ jako $\mathbb{Z}$ -moduł. Niech $\emptyset \neq S \subseteq \mathbb{Q}$. $\text{span}(S) = \mathbb{Q} \Rightarrow S$ nie jest skończony. Istotnie, sprawdzamy wszystkie

ułamek w S do postaci względnie pierwszej.

(Ułamek jest w postaci względnie pierwszej

$\Leftrightarrow \gcd(\text{licznik, mianownik}) = 1$ i mianownik > 0 .)

Jeśli $S = \left\{ \frac{p_1}{q_1}, \dots, \frac{p_n}{q_n} \right\}$, gdzie wszystkie ułamki $\frac{p_i}{q_i}$ są w postaci względnie

pierwszej, to dowolny element $x \in \text{span}(S)$

można zapisać jako

$$x = \sum_{i=1}^n k_i \frac{p_i}{q_i} = \frac{\sum (\dots)}{q_1 q_2 \dots q_n}.$$

Zatem najmniejszy mianownik dowolnego elementu z $\text{span}(S)$ zapisanego w postaci względnie pierwszej jest $\leq q_1 \dots q_n$. Stąd $\frac{1}{(q_1 \dots q_n) + 1} \notin \text{span}(S)$.

Niech R będzie dowolnym pierścieniem,

a M dowolnym R -modulem. Niepusty

podzbiór $B \subseteq M$ nazywamy bazą $M \Leftrightarrow$

① B jest zbiorem liniowo niezależnym,

② $\text{span}(B) = M$.

Moduł nazywamy wolnym $\Leftrightarrow$ posiada bazę.

Elementarne fakty:

① Każdy pierścień R (nawet zerowy) jest wolnym R -modulem. Zbiór $\{1\}$ jest zawsze bazą R .

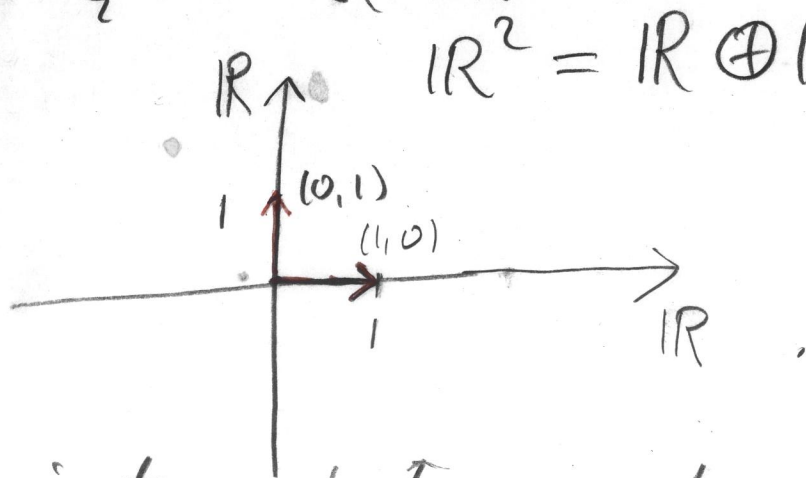
② Dopuszczalna suma prosta $\bigoplus_{i \in I} R$ jest wolnym R -modulem. Baza (kanoniczna) jest zbiór $\{f_i \in \text{Map}(I, R) \mid \forall i, j \in I: f_i(j) = \delta_{ij}\}$, gdzie δ_{ij} jest deltą Kroneckera, tzn.

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{dla } i=j \\ 0 & \text{dla } i \neq j \end{cases}.$$

Jeśli $I = \mathbb{N} \setminus \{0\}$,

piszemy $f_i = (0, \dots, 0, \underset{\substack{\uparrow \\ \text{te miejsce}}}{1}, 0, \dots)$.
 Jeśli $I = \{1, \dots, n\}$, piszemy $\bigoplus_{i \in I} R = R^n$.

R^n jest prototypem modulu wolnego, a zbiór $\{(1, 0, \dots, 0), (0, 1, 0, \dots, 0), \dots, (0, \dots, 0, 1)\}$ prototypem bazy. Dla $R = \mathbb{R}$ mamy geometryczną intuicję uproszczonego pojęcia:



③ ① nie jest modulem wolnym nad $\mathbb{Z}$ bo nie posiada bazy. Istotnie, żaden zbiór nie może być równocześnie jednoelementowy i nieskończony.

Twierdzenie: Jeśli M jest wolnym R -modu-
 lem z bazą B , to odwzorowanie

$$\bigoplus_{e \in B} R \ni f \mapsto \sum_{e \in B} f(e) e \in M$$

jest izomorfizmem R -modułów.

Dowód: Odwzorowanie F jest ewidentnie
 liniowe. Skonstruujemy odwzorowanie
 odwrotne F^{-1} . $\forall m \in M \exists! \{r_1, \dots, r_{N_m}\} \subseteq R \setminus \{0\}$,
 $\{e_1, \dots, e_{N_m}\} \subseteq B$: $m = \sum_{k=1}^{N_m} r_k e_k$. Istotnie,

przypuszczamy że mamy 2 rozkłady m :
 $\sum_{k=1}^{N_m} r_k e_k = m = \sum_{i=1}^{N'_m} s_i f_i$. Niech $I := \{e_k\}_{k=1}^{N_m} \cap \{f_i\}_{i=1}^{N'_m}$.

Wtedy $0 = m - m = \sum_{i \in I} (r_i - s_i) e_i + \sum_{k \notin I} r_k e_k + \sum_{i \notin I} (-s_i) f_i$.

Z liniowej niezależności wynika $\forall i \in I : r_i = s_i$,

$\forall k \notin I : r_k = 0$, $\forall i \notin I : s_i = 0$. Zatem z założenia
 niezależności współczynników rozkład m

bazie jest jednoznaczny. Możemy więc zdefinio-

wać $M \ni m \xrightarrow{F^{-1}} f_m \in \bigoplus_{e \in B} R$, gdzie $\sum_{e \in B} f_m(e) e := m$, i

sprawdzić że $F \circ F^{-1} = \text{id}$ i $F^{-1} \circ F = \text{id}$. ■