

CIAŁO FUNKCJI WYMIERNYCH

Ciało ułamków pierścienia całkowitego:

Niech R będzie pierścieniem całkowitym.

Na zbiorze $R \times (R \setminus \{0\})$ wprowadzamy relację równoważności:

$$\mathcal{F} := \left\{ ((a, b), (c, d)) \in (R \times (R \setminus \{0\}))^2 \mid ad = bc \right\}.$$

Zupełność i symetryczność tej relacji są oczywiste. Dla sprawdzenia przechodności, założymy że $ad = bc$ i $cy = dx$. Możemy drugie równanie przez b otrzymujemy $cyb = dx + b$.

Podstawiając bc z pierwszego równania dostajemy $d ay = dx + b$. Stąd $d(ay - x + b) = 0$. Ale $d \neq 0$ i w R nie ma dzielników zera. Zatem $ay = x + b$, co udowadnia przechodność.

$F_R := (R \times R \setminus \{0\}) / \mathcal{F}$ jest przemennym pierścieniem ze względu na działania dane wzorami: $[(a, b)] \cdot [(c, d)] = [(ac, bd)]$,
 $[(a, b)] + [(c, d)] = [(ad + bc, bd)]$. Elementem

neutralnym ze względu na mnożenie jest $[(1, 1)]$ a ze względu na dodawanie $[(0, 1)]$.
 Dalej, $-[(a, b)] = [(-a, b)]$. Mamy $[(a, b)] = [(0, 1)]$

$\Leftrightarrow a=0$. Zatem $\boxed{\forall [(a, b)] \neq 0 \exists [(a, b)]^{-1} = [(b, a)]}$. Dla tego F_R jest ciałem. Nazywamy je ciałem ułamków.

Odznaczanie $R \ni r \mapsto [(r, 1)] \in F_R$ jest iniektynym homomorfizmem pierścienia. Dla $R = \mathbb{Z}$ mamy $F_{\mathbb{Z}} =: \mathbb{Q}$.

Ciałem funkcji wymiernych nad nieskończonym pierścieniem całkowitym R nazywamy ciało ułamków pierścienia całkowitego wielomianów $F_{R[N]}$. Elementy $F_{R[N]}$ nazywamy funkcjami wymiernymi nad R . Zauważmy że dowolny iniektynny homomorfizm $R \hookrightarrow S$ pomiędzy pierścieniami całkowitymi indukuje (iniektynny) homomorfizm pomiędzy ciałami ułamków. Zdefiniujmy wzorem $F_R \ni [(a, b)] \mapsto [(f(a), f(b))] \in F_S$.

Zatem dla nieskończonego pierścienia całkowitego R , odznaczanie $F_{R[N]} \ni \frac{\alpha}{\beta} := [(a, b)] \mapsto \frac{f_\alpha}{f_\beta} \in F_{f(R[N])}$ jest izomorfizmem ciał. Ułamki $\frac{f_\alpha}{f_\beta}$ nie są elemen-

tami $\text{Map}(R, R)$, ale jeśli $R=K$ jest ciałem, to mamy

$$K \setminus \{ \text{wszystkie pierwiastki } \beta \} \ni r \mapsto \frac{f_\alpha(r)}{f_\beta(r)} \in K$$

Stwierdzenie: Niech K będzie nieskończonym ciałem (o dowolnej charakterystyce). Wtedy $\frac{\alpha}{\beta} = \frac{\alpha'}{\beta'} \in F_{K[\mathbb{N}]}$

$$\Leftrightarrow \forall r \in K \setminus \{ \text{wszystkie pierwiastki } \beta, \beta' \} : \frac{f_\alpha(r)}{f_\beta(r)} = \frac{f_{\alpha'}(r)}{f_{\beta'}(r)}$$

Dowód: Zakładając prawdziwość drugiej strony otrzymujemy wielomian $\alpha * \beta' - \beta * \alpha'$ o nieskończonej ilości różnych pierwiastków. Z twierdzenia o stopniu wielomianu musi być on wielomianem zerowym. Stąd $\frac{\alpha}{\beta} = \frac{\alpha'}{\beta'}$. Implikacja odwrotna jest trywialna.

Właściwość utamki $\frac{\alpha}{\beta}$ utożsamiamy z odpowiednimi oduszorowaniami i nazywamy funkcjami wymiernymi.

Rozkład funkcji wymiernych na utamki proste:

Mówimy że $\beta \in R[\mathbb{N}]$ dzieli $\alpha \in R[\mathbb{N}] \Leftrightarrow$

$\exists \gamma \in R[\mathbb{N}] : \alpha = \beta * \gamma$. Najmniejszym

wspólnym dzielnikiem $\alpha_1 \in R[\mathbb{N}]$ i $\alpha_2 \in$

$R[\mathbb{N}] \setminus \{0\}$ nazywamy $\gcd(\alpha_1, \alpha_2) \in R[\mathbb{N}] \Leftrightarrow$

- ① $\gcd(\alpha_1, \alpha_2)$ dzieli α_1 i α_2 ,
- ② β dzieli α_1 i $\alpha_2 \Rightarrow \beta$ dzieli $\gcd(\alpha_1, \alpha_2)$,
- ③ $\gcd(\alpha_1, \alpha_2) (\deg(\gcd(\alpha_1, \alpha_2))) = 1$.

Twierdzenie (Algorytm Euklidesa): Niech K będzie (nie-
skóńczonym) ciałem. Wtedy

$$\boxed{\forall \alpha_1 \in K[\mathbb{N}] \setminus \{0\}, \alpha_2 \in K[\mathbb{N}] \exists! \gcd(\alpha_1, \alpha_2) \in K[\mathbb{N}]}$$

Dowód: Jeśli $\alpha_2 = 0$, to $\gcd(\alpha_1, \alpha_2) = \alpha_1 (\deg(\alpha_1))^{-1}$.

Jeśli $\deg \alpha_2 = 0$ lub $\deg \alpha_1 = 0$, to
 $\gcd(\alpha_1, \alpha_2) = 1$. Założymy więc że
 $\deg(\alpha_1) \geq \deg(\alpha_2) > 0$. Korzystając z twierdzenia
o dzieleniu wielomianów i odwracalności elementów
 $\in K \setminus \{0\}$, dostajemy $\alpha_1 = \beta_2 * \alpha_2 + \alpha_3$. Jeśli
 $\alpha_3 = 0$, to $\gcd(\alpha_1, \alpha_2) = \alpha_2 (\deg(\alpha_2))^{-1} \alpha_2$.

Jeśli $\alpha_3 \neq 0$, to $\deg(\alpha_3) < \deg(\alpha_2)$. Teraz
dzielimy α_2 przez α_3 otrzymując $\alpha_2 = \beta_3 * \alpha_3 + \alpha_4$.

Procedurę kontynuujemy aż do momentu
gdy $\alpha_n = \beta_{n+1} * \alpha_{n+1}$. (Procedura jest skończo-
na bo $\deg(\alpha_2) < \infty$ i oś $\deg(\alpha_{k+1}) < \deg(\alpha_k)$.)

Podstawiając wzory kolejno do siebie otrzy-
mujemy $\alpha_1 = \beta * \alpha_{n+1}$ i $\alpha_2 = \tilde{\beta} * \alpha_{n+1}$. Jeśli $\delta \mid \alpha_1$ i $\delta \mid \alpha_2$ to $\delta \mid \alpha_{n+1}$.
Jeśli $\delta \mid \alpha_{n+1}$ to $\delta \mid \gcd(\alpha_1, \alpha_2)$.
Jeśli $\delta \mid \gcd(\alpha_1, \alpha_2)$ to $\delta \mid \alpha_{n+1}$.
Zatem $\gcd(\alpha_1, \alpha_2) = \alpha_{n+1} (\deg(\alpha_{n+1}))^{-1}$.

dzieli równocześnie α_1 i α_2 , to dzieli
również α_3 . Jeśli dzieli α_2 i α_3 , to dzieli
 α_4 , itd. Zatem γ dzieli α_{n+1} . Stąd

$$\gcd(\alpha_1, \alpha_2) = \alpha_{n+1} (\deg(\alpha_{n+1}))^{-1} \alpha_{n+1}. \text{ Założymy}$$

teraz że mamy dwa największe wspól-
ne podzielniki γ i γ' . Wtedy $\gamma = \beta' * \gamma'$

$$\text{; } \gamma' = \beta * \gamma. \text{ Zatem } \gamma = \beta' * \beta * \gamma, \text{ skąd}$$

wynika że $\deg(\beta) = 0$. Teraz z równości

$$\gamma' = \beta * \gamma \text{ wynika że } 1 = \gamma'(\deg(\gamma')) =$$

$$= \beta \gamma(\deg(\gamma)) = \beta \cdot 1 = \beta. \text{ Zatem } \gamma = \gamma'.$$

$$\text{Lemat: } (\alpha_1 \in K[\mathbb{N}] \setminus \{0\}; \alpha_2 \in K[\mathbb{N}]) \Rightarrow$$

$$\exists \beta_1, \beta_2 \in K[\mathbb{N}]: \boxed{\beta_1 * \alpha_1 + \beta_2 * \alpha_2 = \gcd(\alpha_1, \alpha_2)}.$$

$$\text{Lemat: } (\mu \in K[\mathbb{N}]; \deg(\mu) > 0) \Rightarrow$$

$$\forall \varphi \in K[\mathbb{N}] \exists q \in \mathbb{N}; \gamma_j \in K[\mathbb{N}],$$

$$j \in \{0, \dots, q\}: \boxed{\varphi = \sum_{j=0}^q \gamma_j * \mu^j}; \forall j \in \{0, \dots, q\}:$$

$$\gamma_j = 0 \text{ lub } \deg(\gamma_j) < \deg(\mu).$$

$$\text{Dowód: Zdefiniuj } q := \max \{n \in \mathbb{N} \mid \deg(\mu^n) \leq \deg \varphi\}.$$

$$\text{Wtedy } \varphi = \gamma_q * \mu^q + \varphi_1, \varphi_1 = 0 \text{ lub } \deg(\varphi_1) < \deg(\mu^q), \text{ oraz } \overline{\varphi_1}$$

$\deg(\gamma_q) < \deg(\mu)$ (bo inaczej $\deg(\varphi) \geq \deg(\mu^{q+1})$, co przeczy definicji q). Jeśli $\varphi_1 = 0$, lemat jest udowodniony. Jeśli $\varphi_1 \neq 0$, to $\max\{k \in \mathbb{N} \mid \deg(\mu^k) \leq \deg(\varphi_1)\} =: q_1 \leq q-1$. Lemat wynika z iteracji procedury która jest skończona bo $0 \leq \deg(\varphi_{k+1}) < \deg(\mu^{q_k}) \leq \deg(\varphi_k)$. ■

Wielomian $w \in K[\mathbb{N}]$ nazywamy pierwszym $\Leftrightarrow$ (① $\deg(w) > 0$; ② $w = \beta * \gamma \Rightarrow \deg(\beta) \deg(\gamma) = 0$).

Lemat: $\forall \alpha \in K[\mathbb{N}]$ nieproporcjonalne wielomiany pierwsze $w_1, \dots, w_n$, $k_1, \dots, k_n \in \mathbb{N}$: $\alpha = w_1^{k_1} * \dots * w_n^{k_n}$.

Niech K będzie nieskończonym ciałem. Ułamkiem prostym nazywamy funkcję wymierną postaci $\frac{\alpha}{w^n}$, gdzie w jest wielomianem pierwszym, $\deg(\alpha) < \deg(w)$, $n \in \mathbb{N}$.

Twierdzenie o rozkładzie na ułamki proste:

$\forall \frac{\alpha}{\beta} \in F_{K[\mathbb{N}]}$ nieproporcjonalne wielomiany pierwsze $w_1, \dots, w_n$, $k_1, \dots, k_n \in \mathbb{N}$:

$$\frac{\alpha}{\beta} = \sum_{i=1}^n \sum_{j_i=1}^{k_i} \frac{\eta_{ji}}{w_i^{j_i}}, \text{ gdzie } \forall j_i: \eta_{ji} = 0 \text{ lub } \deg(\eta_{ji}) < \deg(w_i).$$

Dowód: Niech $\beta = w_1^{k_1} * \dots * w_n^{k_n}$.

potem indukcja po n . Dla $n=1$ mamy twierdzenie z q-lematu. Krok indukcyjny z $\gcd(w_1^{k_1}, \dots, w_{n-1}^{k_{n-1}}, w_n^{k_n}) = 1$. ■