

prof. dr hab. Jerzy Zabczyk  
Instytut Matematyczny PAN

## O równaniu Heatha–Jarrowsa–Mortona rynku obligacji

Referat oparty jest na wspólnej z M. Baranem pracy [1] i dotyczy modelu rynku obligacji zaproponowanego przez Heatha, Jarrowsa i Mortona (model HJM) w pracy [2].

Niech  $P(t, T)$ ,  $0 \leq t \leq T \leq T^*$ , oznacza rynkową cenę w chwili  $t$  obligacji, która daje posiadaczowi w chwili  $T$  wypłatę 1. W modelu HJM zakłada się, że

$$P(t, T) = \exp\left(-\int_t^T f(t, u) du\right), \quad 0 \leq t \leq T \leq T^*,$$

gdzie  $f(t, u)$ ,  $0 \leq t \leq u \leq T$ , to tak zwana oczekiwana stopa procentowa (*forward rate*). Heath, Jarrows i Morton założyli, że przewidywana stopa procentowa jest zadana w postaci Ito:

$$f(t, T) = f(0, T) + \int_0^t \alpha(s, T) ds + \int_0^t \sigma(s, T) dL(s), \quad (1)$$

gdzie  $L$  jest procesem Wienera. Z założenia, że model nie może generować zysków bez ryzyka, otrzymali oni następującą zależność (wzór HJM) wiążącą  $\alpha$  ze zmiennością (*volatility*)  $\sigma$ :

$$\alpha(t, T) = J'\left(\int_t^T \sigma(t, u) du\right)\sigma(t, T), \quad 0 \leq t \leq T \leq T^*, \quad (2)$$

gdzie

$$J(x) = \frac{1}{2} qx^2, \quad x \in \mathbb{R},$$

a  $q$  to stała nieujemna. Wtedy zależność (1) ma postać

$$df(t, T) = J'\left(\int_t^T \sigma(t, u) du\right)\sigma(t, T) dt + \sigma(t, T) dL(t). \quad (3)$$

Równość (3), w której  $\sigma$  jest ustalonym funkcjonałem oczekiwanej stopy procentowej  $f$ , nazywa się równaniem Heatha–Jarrowsa–Mortona. W pracy doktorskiej [3] z roku 1989 Morton wykazał, że jeżeli żądać dodatkowo, by zmienność  $\sigma$  była liniową funkcją oczekiwanej stopy procentowej  $f$ :

$$\sigma(t, T) = \lambda(t, T)f(t, T) \quad (4)$$

( $\lambda$  — ustalona funkcja deterministyczna), to równanie (3) ma tylko rozwiązanie eksplodujące. Dlatego modele HJM z liniową funkcją  $\sigma$ , mimo że bardzo atrakcyjne, zostały zarzucone.

W referacie rozpatrzymy uogólnienie modelu HJM, żądając jedynie, by proces  $L$  miał niezależne przyrosty (proces Lévy'ego). Wtedy w równości (2) pojawia się

bardziej złożona funkcja

$$J(x) = -ax + \frac{1}{2}qx^2 + \int_{-\infty}^{+\infty} (e^{-xy} - 1 + xy\mathbb{I}_{(-1,1)}(y))\nu(dy),$$

gdzie  $a \in \mathbb{R}$ ,  $q \geq 0$ , a  $\nu$  jest miarą. Okazuje się, że dla stosunkowo szerokiej klasy procesów  $L$  równanie (3), w którym  $\sigma$  jest postaci (4), ma rozwiązania nieeksplodujące. W pracy [1] podane są warunki na  $\alpha, \sigma, \nu$ , bliskie warunkom koniecznym i dostatecznym, by istniały rozwiązania nieeksplodujące.

#### Bibliografia

- [1] M. Baran, J. Zabczyk, *Forward rate models with linear volatilities*, Finance and Stochastics, przyjęta do druku.
- [2] D. Heath, R. Jarrow, A. Morton, *Bond pricing and the term structure of interest rates: a new methodology for contingent claim valuation*, Econometrica 60 (1992), 77–105.
- [3] A. Morton, *Arbitrage and martingales*, Dissertation, Cornell University, 1989.