

Streszczenie pracy doktorskiej
“O pewnych zastosowaniach twierdzenia Liona”
napisanej przez Zofię Ambroży pod kierunkiem
prof. Wiesława Pawłuckiego

Geometria o-minimalna może być postrzegana jako naturalne uogólnienie zbiorów semialgebraicznych. Dla przypomnienia odnotujemy, że zbiory semialgebraiczne w \mathbb{R}^n to najmniejsza rodzina $\mathcal{SA}_n \subset \mathbb{R}^n$ taka, że

(1) jeżeli $P \in \mathbb{R}[X_1, \dots, X_n]$, to

$$\{x \in \mathbb{R}^n \mid P(x) = 0\} \in \mathcal{SA}_n, \quad \{x \in \mathbb{R}^n \mid P(x) > 0\} \in \mathcal{SA}_n,$$

(2) jeżeli $A, B \in \mathcal{SA}_n$, to $A \cup B, A \cap B$ oraz $\mathbb{R}^n \setminus A \in \mathcal{SA}_n$.

Na mocy słynnego twierdzenia Tarskiego-Seidenberga, rodzina $\{\mathcal{SA}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ jest zamknięta ze względu na operację rzutowania:

Niech $A \in \mathcal{SA}_{n+1}$. Wtedy $\Pi(A) \in \mathcal{SA}_n$, gdzie Π jest naturalnym rzutowaniem na n pierwszych współrzędnych.

Drugim źródłem inspiracji do wprowadzenia pojęcia struktury o-minimalnej były badania nad zbiorami *semianalitycznymi* i *subanalitycznymi*, prowadzonymi m. in. przez Łojasiewicza, Gabriellowa oraz Hironakę:

niech M będzie rzeczywistą rozmaitością analityczną. Mówimy, że $X \subset M$ jest *semianalityczny*, jeżeli dla wszystkich $a \in M$ istnieje otwarte otoczenie U_a punktu a takie, że $X \setminus U$ jest skończoną sumą zbiorów postaci

$$\{x \in U \mid f_1(x) = \dots = f_m(x) = 0, g_1(x) > 0 \dots g_l(x) > 0\},$$

gdzie $f_1, \dots, f_m, g_1, \dots, g_l$ są funkcjami analitycznymi na U . Mówimy, że $X \subset M$ jest *subanalityczny*, jeżeli dla każdego $a \in M$ istnieje otwarte otoczenie U_a punktu a oraz relatywnie zwarty zbiór $Y \in M \times \mathbb{R}^m$ taki, że $U \setminus X$ jest rzutem Y na M .

Zbiory semialgebraiczne jak i subanalityczne posiadają cały szereg dobrych własności topologicznych, takich jak: istnienie rozkładów komórkowych, stratyfikacji, triangulacji.

W latach 80. van den Dries ([vdD]) zauważył, że wiele własności zbiorów semialgebraicznych wynikają z zaledwie kilku prostych aksjomatów. Wkrótce potem, pojęcia *struktury o-minimalnej* po raz pierwszy użyli Pillay ze Steinhornem ([PS]). Dzisiaj przyjmuje się następującą definicję:

Mówimy, że $\mathcal{S} = \{\mathcal{S}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ jest *strukturą*, jeżeli każdy \mathcal{S}_n jest rodziną podzbiorów \mathbb{R}^n , oraz spełnione są następujące warunki:

- (1) \mathcal{S}_n zawiera wszystkie podzbiory algebraiczne w \mathbb{R}^n ,
- (2) dla każdego n , \mathcal{S}_n jest podalgebrą Boole'a zbioru potęgowego \mathbb{R}^n ,
- (3) jeżeli $A \in \mathcal{S}_m$ oraz $B \in \mathcal{S}_n$, to $A \times B \in \mathcal{S}_{m+n}$,
- (4) jeżeli $\Pi : \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}^n$ jest naturalnym rzutowaniem na pierwszych n współrzędnych oraz $A \in \mathcal{S}_{n+1}$, to $\Pi(A) \in \mathcal{S}_n$.

Struktura \mathcal{S} jest *o-minimalna* jeżeli spełnia jeden dodatkowy warunek: elementy \mathcal{S}_1 to skończone sumy punktów i przedziałów.

Jednym z najbardziej interesujących kierunków badań struktur o-minimalnych jest odkrywanie nowych takich struktur. Ważnym i przełomowym wynikiem w tej dziedzinie jest twierdzenie Wilkiego ([W2]), które jest dalekim uogólnieniem słynnego twierdzenia

Gabri lowa o dopełnieniu. Lion w [L], posługując się tym twierdzeniem podaje warunki wystarczające (i konieczne) na to, aby pewne rodziny funkcyjne były definiowalne w strukturze o-minimalnej. Wynik Liona do tej pory nie był używany. Dysertacja poświęcona jest pewnym jego zastosowaniom.

Praca składa się z czterech rozdziałów. Pierwsza, wprowadzająca część poświęcona jest krótkiemu przedstawieniu twierdzenia Liona. Przypomniane zostaje pojęcie regularnej geometrycznej rodziny funkcji oraz własność 0-regularności:

Rodzina geometryczna $\mathfrak{G} = \{\mathfrak{G}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ jest 0-regularna, jeżeli dla każdego $n \in \mathbb{N}$ oraz każdego odwzorowania $g = (g_1, \dots, g_n) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, gdzie $g_i \in \mathfrak{G}_n$ ($i = 1, \dots, n$), zbiór regularnych rozwiązań $g^{-1}(t)$ jest skończony dla każdego $t \in \mathbb{R}^n$.

Samo twierdzenie Liona może być formułowane następująco

Niech $\mathfrak{G} = \{\mathfrak{G}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ będzie regularną geometryczną rodziną funkcji. Jeżeli jest ona 0-regularna, to ma własność jednostajnej skończoności włókien, tzn. dla dowolnych $n, p \in \mathbb{N}$ oraz $g = (g_1, \dots, g_p) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$, gdzie $g_i \in \mathfrak{G}_n$ ($i = 1, \dots, p$), istnieje $N \in \mathbb{N}$ takie, że liczba składowych spójnych zbioru $g^{-1}(t)$ jest nie większa niż N dla dowolnego $t \in \mathbb{R}^p$.

Powyższy rezultat w połączeniu z twierdzeniem Wilkiego-Karpińskiego-Mcintyre'a ([KM]) pozwala na stwierdzenie, że 0-regularne geometryczne rodziny funkcji są definiowalne w pewnej strukturze o-minimalnej.

W rozdziale drugim zostaje ustalona wielomianowo ograniczona struktura o-minimalna \mathcal{S} . Dołączany jest do niej wykres funkcji $\phi : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ klasy \mathcal{C}^1 , która spełnia następujące warunki:

- (1) dla każdego $K > 0$ funkcja $\phi|_{[0, K]}$ jest definiowalna oraz rosnąca na $(A, \infty]$, gdzie $A > 0$,
- (2) $\phi(t)/t^k \rightarrow \infty$, dla $t \rightarrow \infty$ oraz każdego $k \in \mathbb{N}$,
- (3) niech $M > 0$ oraz $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{Q}$. Niech $U \subset \mathbb{R}^n$ będzie zbiorem zdefiniowanym przez nierówności

$$M^{-1} < \phi(x_1)^{\alpha_1} \cdots \phi(x_n)^{\alpha_n} < M;$$

wtedy funkcja $\phi(x_1)^{\alpha_1} \cdots \phi(x_n)^{\alpha_n} : U \rightarrow \mathbb{R}$ jest definiowalna w \mathcal{S} ,

- (4) niech $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{Q}$; wtedy funkcja

$$\phi^{-1}(\phi(x_1)^{\alpha_1} \cdots \phi(x_n)^{\alpha_n}) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

jest definiowalna w \mathcal{S} na zbiorze

$$\mathcal{A} = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid \phi(x_1)^{\alpha_1} \cdots \phi(x_n)^{\alpha_n} > \phi(A)\}.$$

Badane są regularne rozwiązania układów równań

$$(\star) \quad \begin{cases} P_1(\phi(x_1), \dots, \phi(x_m), x) = 0 \\ \vdots \\ P_n(\phi(x_1), \dots, \phi(x_m), x) = 0, \end{cases},$$

gdzie

$$P = (P_1, \dots, P_n) : U \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad U \subset \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n$$

jest odwzorowaniem definiowalnym klasy \mathcal{C}^1 oraz $m \leq n$. Głównymi narzędziami w tej części pracy jest twierdzenie przygotowawcze Liona-Rolina-Parusińskiego oraz lokalno-globalna wersja twierdzenia o funkcji uwikłanych w strukturach o-minimalnych. Otrzymane jest następujące twierdzenie

Układy równań (\star) mają skończoną liczbę pierwiastków regularnych.

W przypadku, gdy \mathcal{S} zawiera rodzinę $\mathcal{E} = \{\exp|_{[0,k]}\}_{k \in \mathbb{N}}$, funkcję ϕ można łatwo scharakteryzować:

Niech \mathcal{S} będzie wielomianowo ograniczoną strukturą o-minimalną zawierającą \mathcal{E} . Niech ϕ będzie kielkiem funkcji w nieskończoności spełniającej warunki (1) – (4). Wtedy jest on postaci $e^{P(t)}$, gdzie P jest definiowalne oraz $\lim_{t \rightarrow \infty} P(t) = \infty$.

Jako wniosek z twierdzenia o skończoności pierwiastków regularnych oraz twierdzenia Liona otrzymujemy dwa ważne, dobrze znane fakty

Niech \mathcal{S} będzie wielomianowo ograniczoną strukturą o-minimalną zawierającą \mathcal{E} . Wtedy struktura \mathcal{S}_{exp} generowana przez \mathcal{S} oraz funkcję wykładniczą jest o-minimalna.

Niech \mathcal{S} będzie strukturą semialgebraiczną. Wtedy \mathcal{S}_{exp} jest o-minimalna (patrz [W1]).

W rozdziale trzecim rozważane są algebry $\mathcal{R} \subset \mathcal{C}(\mathbb{R}^m, 0)$ kielków klasy prawie \mathcal{C}^∞ , czyli dopuszczających reprezentantów dowolnie wysokiej klasy \mathcal{C}^k . Algebry \mathcal{R} są rozszerzane do algebr \mathcal{S} poprzez dołączenie do niej wielomianów, funkcji uwikłanych oraz dopuszczenie operacji brania pochodnych czątkowych i złożeń (pod pewnymi warunkami). Dla quasianalitycznych algebr \mathcal{R} (tzn. takich, których elementy są niezerowe wtedy i tylko wtedy, gdy ich wielomian Taylora jest niezerowy) przeprowadzona zostaje lokalna wersja sprowadzania jej elementów do postaci normal crossings:

Niech $P \in \mathcal{S}$ oraz $\{x_\nu\}_{\nu \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^m$ będzie ciągiem takim, że $x_\nu \rightarrow 0$. Wtedy istnieją:

- (1) $\{t_\nu\}_{\nu \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^m$, $t_\nu \rightarrow 0$,
- (2) $\phi = (\phi_1, \dots, \phi_m) \in \mathcal{S}^m$, $\phi(0) = 0$,

takie, że $P \circ \phi$ jest w postaci normal crossings oraz $\phi(t_\nu) = x_\nu$ (po ewentualnym przejściu do podciągu).

Podane zostaje kryterium na to, aby rodziny \mathcal{A} funkcji przyciętych gładkich były definiowalne w pewnej strukturze o-minimalnej (jest to warunek podobny do tego z pracy [RSW]). Podane są przykłady zastosowania tego warunku do struktury \mathbb{R}_{an} oraz klas Denjoy-Carlemana silnie log-wypukłych.

Czwarty, ostatni rozdział pracy rozpoczyna się od podania przykładów funkcji postaci $f = g + h : [-1/2, 1/2] \rightarrow \mathbb{R}$, gdzie g jest funkcją analityczną różniczkowo przestępną (tzn. nie spełnia żadnej relacji wielomianowo-różniczkowej nad \mathbb{Q}), a h jest funkcją płaską w zerze oraz semialgebraiczną poza każdym otoczeniem zera. Grelowski w [Gr] zauważa, że kieltek tej funkcji w zerze generuje ciało Hardy’ego. Pojawia się naturalne pytanie:

Czy f jest definiowalne w pewnej strukturze o-minimalnej?

Okazuje się że w ogólności tak nie jest. Podany zostaje przykład związany z funkcją gamma Eulera. Warunkiem wystarczającym na to, aby f była funkcją definiowalną w pewnej strukturze o-minimalnej jest warunek silnej przestępności narzucony na funkcję g :

Niech $p \in \mathcal{C}^\infty(I)$, gdzie I jest przedziałem otwartym w \mathbb{R} . Niech

$$\Delta_n := \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid \exists_{i \neq j} x_i = x_j\}.$$

Powiemy, że p jest silnie przestępna, jeżeli

$$\forall_{n \in \mathbb{N}} \forall_{(x_1, \dots, x_n) \in I^n \setminus \Delta_n} \exists_{B \in \mathbb{N}} \forall_{m \in \mathbb{N}} \text{tr.deg}_{\mathbb{Q}} (x_1, \dots, x_n, j_m p(x_1), \dots, j_m p(x_n)) \geq n(m+2) - B.$$

Metodami podobnymi do tych z pracy Rolina oraz Le Galla [LeGR] zostaje pokazana quasianalityczność pewnych algebr kielków funkcji. O-minimalność struktury \mathbb{R}_f jest prostym wnioskiem z twierdzenia Liona oraz procedury sprowadzania kielków do postaci normal crossings.

Praca zakończona jest podaniem bogatej rodziny przykładów ciał Hardy’ego, które nie mogą być ciałami Hardy’ego żadnej struktury o-minimalnej. Szczególnie ciekawy wydaje się być następujący przykład:

Istnieją funkcje f_1, f_2 takie, że struktury \mathbb{R}_{f_1} oraz \mathbb{R}_{f_2} są o-minimalne, $\mathbb{R}(x)(f_1, f_2)$ jest ciałem Hardy’ego (f_1, f_2 traktujemy jako kielki w zerze), ale \mathbb{R}_{f_1, f_2} nie jest strukturą o-minimalną.

LITERATURA

- [Gr] K. Grelowski. Extending Hardy fields by non-C-infinity germs. *Ann. Polon. Math.* **93** no. 3 (2008), 281-297.
- [KM] M. Karpinski, A. Macintyre. A generalization of Wilkie’s theorem of the complement, and an application to Pfaffian closure. *Selecta Math. (N.S.)*, **5** (1999), 507-516.
- [L] J.-M. Lion. Finitude simple et structures o-minimales. *J. Symbolic Logic* **67** no. 4 (2002), 1616-1622.
- [PS] A. Pillay, C. Steinhorn. Definable sets in ordered structures. *Bull. Amer. Math. Soc. (N.S.)*, **11** no. 1 (1984), 159-162.
- [LeGR] O. Le Gal, J.-P. Rolin. An o-minimal structure which does not admit C^∞ cellular decomposition. *Ann. Inst. Fourier (Grenoble)* **59** no. 2 (2009), 543-562.
- [RSW] J.-P. Rolin, P. Speissegger, A. J. Wilkie. Quasianalytic Denjoy-Carleman classes and o-minimality. *J. Amer. Math. Soc.* **16** no. 4 (2003), 751-77.
- [vdD] L. van den Dries. Remarks on Tarski’s problem concerning $(\mathbf{R}, +, \cdot, \exp)$, Logic colloquium’82 (Florence, 1982), North-Holland, Amsterdam, 1984, pp. 97-121.
- [W1] A. J. Wilkie. Model completeness results for expansions of the ordered field of real numbers by restricted Pfaffian functions and the exponential function. *J. Amer. Math. Soc.* **9** no. 4 (1996), 1051-1094.
- [W2] A. J. Wilkie. A theorem of the complement and some new o-minimal structures. *Selecta Math. (N.S.)* **5** (1999), 397-421.