

## Bibliography

- [1] A. Alexiewicz, *On the two-norm convergence*, Studia Math. 14 (1954), p. 49-56.
- [2] — *On sequences of operations (II)*, ibidem 11 (1950), p. 200-236.
- [3] R. Arens, *Duality in linear spaces*, Duke Math. Journal 14 (1947), p. 787-794.
- [4] S. Banach, *Théorie des opérations linéaires*, Warszawa 1932.
- [5] J. Dieudonné, *La dualité dans les espaces vectoriels topologiques*, Ann. Ec. Norm. Sup. III, 59 (1942), p. 107-139.
- [6] W. F. Donoghue and K. T. Smith, *On the symmetry and bounded closure of locally convex spaces*, Trans. Amer. Math. Soc. 73 (1952), p. 321-344.
- [7] G. Fichtenholz, *Sur les fonctionnelles linéaires continues au sens généralisé*, Mat. Sbornik 4 (1938), p. 193-214.
- [8] S. Kakutani, *Concrete representation of abstract  $(M)$ -spaces*, Ann. of Math. 42 (1941), p. 994-1024.
- [9] C. Kuratowski, *Topologie I*, 2-ème éd., Warszawa 1948.
- [10] G. W. Mackey, *On convex topological linear spaces*, Trans. Amer. Math. Soc. 60 (1946), p. 519-537.
- [11] J. Mařík, *Les fonctionnelles sur l'ensemble des fonctions continues bornées, définies dans un ensemble topologique*, Studia Math. 16 (1957), p. 86-94.
- [12] S. Mazur and W. Orlicz, *Sur les espaces métriques linéaires (I)*, ibidem 10 (1948), p. 184-208.
- [13] — *Sur les espaces métriques linéaires (II)*, ibidem 13 (1953), p. 137-179.
- [14] S. Mazurkiewicz, *Sur la dérivée faible d'un ensemble de fonctionnelles linéaires*, ibidem 2 (1930), p. 68-71.
- [15] J. Musielak and W. Orlicz, *Linear functionals over the space of functions continuous in an open interval*, ibidem 15 (1956), p. 216-224.
- [16] W. Orlicz, *Linear operations in Saks spaces (I)*, ibidem 11 (1950), p. 237-272.
- [17] — *Linear operations in Saks spaces (II)*, ibidem 15 (1956), p. 1-25.
- [18] — *Contributions to the theory of Saks spaces*, Fund. Math. 44 (1957), p. 270-294.
- [19] W. Orlicz and V. Pták, *Some remarks on Saks spaces*, Studia Math. 16 (1957), p. 56-68.
- [20] A. Wiweger, *A topologization of Saks spaces*, Bull. Pol. Acad. Sci. 5 (1957), p. 773-777.

INSTYTUT MATEMATYCZNY POLSKIEJ AKADEMII NAUK  
 MATHEMATICAL INSTITUTE OF THE POLISH ACADEMY OF SCIENCES  
 ZAKŁAD MATEMATYKI UNIwersYTETU IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU  
 INSTITUTE OF MATHEMATICS, ADAM MICKIEWICZ UNIVERSITY IN POZNAŃ

Reçu par la Rédaction le 18. 4. 1957

## Zu linearen Limitierungsverfahren

von

W. TSCHOBANOW und G. PASKALEW (Sofia)

In der vorliegenden Mitteilung werden die notwendigen und hinreichenden Bedingungen dafür angegeben, daß aus der  $A$ -Summierbarkeit der Reihe  $\sum_{v=0}^{\infty} a_v$  die  $A$ -Summierbarkeit der Reihe  $\sum_{v=1}^{\infty} a_v$  folgt und umgekehrt. Es wird der Zusammenhang zwischen den verallgemeinerten Summen  $A - \sum_{v=0}^{\infty} a_v$  und  $A - \sum_{v=1}^{\infty} a_v$  festgestellt. Dabei bedeutet  $A = \|a_{\mu\nu}\|$  eine normale Matrix, für die der Grenzwert

$$(1) \quad \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{v=0}^{\mu} a_v$$

existiert.

Bei den Betrachtungen wird wesentlich ein bemerkenswerter Satz von Mazur verwendet, der in seiner Arbeit *Über lineare Limitierungsverfahren* (Mathematische Zeitschrift 28 (1928), S. 599-611) bewiesen worden ist.

Für jede normale Matrix  $A = \|a_{\mu\nu}\|$  besitzt das unendliche Gleichungssystem

$$y_{\mu} = \sum_{v=0}^{\mu} a_{\mu\nu} x_v \quad (\mu = 0, 1, \dots)$$

eine einzige Lösung. Es sei

$$\xi_{\nu} = x_{\nu} \quad \text{für} \quad y_{\nu} = 1 \quad (\mu, \nu = 0, 1, \dots),$$

$$\xi_{\nu\mu} = x_{\nu} \quad (\mu, \nu = 0, 1, \dots) \quad \text{für} \quad y_{\nu} = \begin{cases} 1 & \text{bei } \nu = \mu, \\ 0 & \text{bei } \nu \neq \mu. \end{cases}$$

Wenn  $B = \|b_{\mu\nu}\|$  eine beliebige Matrix ist, und falls  $\bar{A}$  und  $\bar{B}$  die Konvergenzfelder von  $A$  und  $B$  bedeuten, so gilt folgender

SATZ 1 (von Mazur). *Die notwendigen und hinreichenden Bedingungen dafür, daß  $\bar{A} \subset \bar{B}$ , sind:*

1. Es existiert  $B\text{-}\lim_{v \rightarrow \infty} \xi_v = a$ ;
2. es existieren  $B\text{-}\lim_{v \rightarrow \infty} \xi_{v\mu} = a_\mu$  ( $\mu = 0, 1, \dots$ );
3. es existiert für jedes  $p = 0, 1, \dots$  eine reelle Zahl  $K_p$ , so daß

$$\sum_{\mu=0}^r \left| \sum_{v=\mu}^r b_{pv} \xi_{v\mu} \right| < K_p$$

für jedes  $r = 0, 1, \dots$  ist;

4. es existiert eine reelle Zahl  $K$ , so daß

$$\sum_{\mu=0}^{\infty} \left| \sum_{v=\mu}^{\infty} b_{pv} \xi_{v\mu} \right| < K$$

für jedes  $p = 0, 1, \dots$  ist.

Wenn die Bedingungen 1-4 erfüllt sind und  $s = A\text{-}\lim_{v \rightarrow \infty} s_v$ , so ist

$$B\text{-}\lim_{v \rightarrow \infty} s_v = as + \sum_{\mu=0}^{\infty} \alpha_\mu [A_\mu(s_0, s_1, \dots) - s],$$

$$\text{wobei } A_\mu(s_0, s_1, \dots) = \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\mu\nu} s_\nu.$$

Die notwendigen und hinreichenden Bedingungen dafür, daß  $B\text{-}\lim_{v \rightarrow \infty} s_v = A\text{-}\lim_{v \rightarrow \infty} s_v$  für jede  $A$ -limitierbare Folge  $\{s_v\}$  gilt, sind 1-4 mit  $a = 1$  und  $\alpha_\mu = 0$  ( $\mu = 0, 1, \dots$ ).

Zunächst beweisen wir

**HILFSSATZ 1.** Ist die Matrix  $B$  normal, so können die Bedingungen 3 und 4 des Satzes 1 so zusammengefaßt werden:

Es existiert eine reelle Zahl  $K$  derart, daß die Ungleichung

$$(2) \quad \sum_{\mu=0}^p \left| \sum_{v=\mu}^p b_{pv} \xi_{v\mu} \right| < K$$

für jedes  $p = 0, 1, \dots$  gilt.

**Beweis.** Wegen  $b_{pv} = 0$  für  $v > p$ , ist die Bedingung 4 mit (2) äquivalent. Es sei (2) erfüllt. Falls  $r \geq p$  ist, so wird die Bedingung 3 zu

$$(3) \quad \sum_{\mu=0}^p \left| \sum_{v=\mu}^p b_{pv} \xi_{v\mu} \right| < K.$$

Falls  $r < p$  ist, so folgt aus

$$\left| \sum_{v=\mu}^r b_{pv} \xi_{v\mu} \right| - \left| \sum_{v=r+1}^p b_{pv} \xi_{v\mu} \right| \leq \left| \sum_{v=\mu}^p b_{pv} \xi_{v\mu} \right|,$$

daß

$$(4) \quad \sum_{\mu=0}^r \left| \sum_{v=\mu}^r b_{pv} \xi_{v\mu} \right| \leq \sum_{\mu=0}^r \left| \sum_{v=\mu}^p b_{pv} \xi_{v\mu} \right| + \sum_{\mu=0}^r \left| \sum_{v=r+1}^p b_{pv} \xi_{v\mu} \right|.$$

Es sei

$$K'_p = \max_{0 \leq r \leq p-1} \sum_{\mu=0}^r \left| \sum_{v=r+1}^p b_{pv} \xi_{v\mu} \right|.$$

Aus (3) und (4) folgt

$$\sum_{\mu=0}^r \left| \sum_{v=\mu}^r b_{pv} \xi_{v\mu} \right| < K + K'_p = K_p \quad \text{für jedes } r = 0, 1, \dots$$

Es sei nun  $A = \|a_{\mu\nu}\|$  eine beliebige (nicht unbedingt normale) Matrix, die (1) genügt, und es sei  $\sum_{v=0}^{\infty} a_v$   $A$ -summierbar. Ist bei  $s_n = \sum_{v=0}^n a_v$  auch  $\sum_{v=1}^{\infty} a_v$   $A$ -summierbar, so existiert wegen (1) der Grenzwert

$$(5) \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{v=0}^{\infty} a_{\mu\nu} s_{v+1}.$$

Also ist die Folge  $\{s_n\}$   $A'$ -limitierbar, wobei  $A' = \|a'_{\mu\nu}\|$  die Matrix mit den Elementen

$$a'_{\mu\nu} = \begin{cases} 1 & \text{für } \mu = \nu = 0, \\ 0 & \text{für } \mu\nu = 0, \quad \mu \neq \nu, \\ a_{\mu-1, \nu-1} & \text{für } \mu\nu \neq 0. \end{cases}$$

bedeutet.

Folglich ist  $\bar{A} \subset \bar{A}'$  eine notwendige und hinreichende Bedingung dafür, daß aus der  $A$ -Summierbarkeit der Reihe  $\sum_{v=0}^{\infty} a_v$  die  $A$ -Summierbarkeit

der Reihe  $\sum_{v=1}^{\infty} a_v$  folgt, und  $\bar{A}' \subset \bar{A}$  dafür, daß umgekehrt aus der  $A$ -Summierbarkeit der Reihe  $\sum_{v=1}^{\infty} a_v$  die  $A$ -Summierbarkeit der Reihe  $\sum_{v=0}^{\infty} a_v$  folgt.

Falls  $A$  normal ist, bekommt man aus dem Satz 1 von Mazur, wenn man dort  $B = A'$  setzt und den Hilfssatz 1 berücksichtigt, den

**HILFSSATZ 2.** Es sei  $A$  eine normale Matrix für die (1) gilt. Die notwendigen und hinreichenden Bedingungen dafür, daß aus der  $A$ -Summierbarkeit der Reihe  $\sum_{v=0}^{\infty} a_v$  die  $A$ -Summierbarkeit der Reihe  $\sum_{v=1}^{\infty} a_v$  folgt, sind:

1. Es existiert  $\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{v=0}^m a_{\mu-1, v-1} \xi_v = a$ ;
2. es existieren  $\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{v=0}^m a_{\mu-1, v-1} \xi_{vm} = a_m$  ( $m = 0, 1, \dots$ );
3. es existiert eine reelle Zahl  $K$ , derart daß

$$\sum_{\mu=0}^p \left| \sum_{v=\mu}^p a_{v-1, v-1} \xi_{v\mu} \right| < K \quad \text{für jedes } p = 0, 1, \dots$$

gilt, wobei

$$(6) \quad a_{\mu-1,-1} = \begin{cases} 1 & \text{für } \mu = 0, \\ 0 & \text{für } \mu \neq 0, \end{cases} \quad a_{-1,\nu} = 0 \quad \text{für } \nu > -1.$$

Sind 1-3 erfüllt und ist  $A - \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} = s$ , so gilt

$$(7) \quad A - \sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu} = as - a_0 \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} + \sum_{\mu=0}^{\infty} a_{\mu} \left( \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} s_{\nu} - s \right).$$

Die notwendigen und hinreichenden Bedingungen dafür, daß für jede  $A$ -summierbare Reihe  $\sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu}$  die Relation

$$(8) \quad A - \sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu} = A - \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} - a_0$$

gilt, sind 1-3 mit

$$(9) \quad a = 1, \quad a_{\mu} = 0 \quad (\mu = 0, 1, \dots),$$

$$(10) \quad \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} = 1.$$

Wenn  $\xi'_{\nu}$  und  $\xi'_{\nu\mu}$  der Matrix  $A'$  entsprechen, so hat man  $\xi'_{\nu} = \xi'_{\nu-1}$ ,  $\xi'_{\nu\mu} = \xi'_{\nu-1,\mu-1}$  mit

$$\xi'_{\nu-1,-1} = \begin{cases} 1 & \text{für } \nu = 0, \\ 0 & \text{für } \nu \neq 0, \end{cases} \quad \xi'_{-1,\mu} = 0 \quad \text{für } \mu > -1.$$

Es gilt also

**HILFSSATZ 2'.** *Es sei  $A$  eine normale Matrix für die (1) gilt. Die notwendigen und hinreichenden Bedingungen dafür, daß aus der  $A$ -Summierbarkeit der Reihe  $\sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu}$  die  $A$ -Summierbarkeit der Reihe  $\sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu}$  folgt, sind:*

1'. *Es existiert  $\lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} \xi'_{\nu-1} = a'$ ;*

2'. *es existieren  $\lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} \xi'_{\nu-1,\mu-1} = a'_m$  ( $m = 0, 1, \dots$ );*

3'. *es existiert eine reelle Zahl  $K$ , so daß*

$$\sum_{\mu=0}^p \left| \sum_{\nu=\mu}^p a_{\nu\mu} \xi'_{\nu-1,\mu-1} \right| < K \quad \text{für jedes } p = 0, 1, \dots$$

gilt.

Sind 1'-3' erfüllt und ist  $s' = A - \sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu}$ , so gilt unter (6)

$$(11) \quad A - \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} = a' (s' + a_0 \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu}) + \sum_{\mu=0}^{\infty} a'_{\mu} \left( \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\mu-1,\nu-1} s_{\nu} - s' \right).$$

Die notwendigen und hinreichenden Bedingungen dafür, daß für jede  $A$ -summierbare Reihe  $\sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu}$  die Relation

$$(12) \quad A - \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} = A - \sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu} + a_0$$

gilt, sind 1'-3' mit (10) und

$$(13) \quad a' = 1, \quad a'_{\mu} = 0 \quad (\mu = 0, 1, \dots).$$

Als einfache Folgerung erhält man

**HILFSSATZ 3.** *Es sei  $A$  eine normale Matrix, die (1) genügt. Die Bedingungen 1-3 mit (9) des Hilfssatzes 2 bzw. 1'-3' mit (13) des Hilfssatzes 2' sind notwendig und hinreichend dafür, daß*

$$(14) \quad \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} a_{\nu+1} = 0$$

für jede  $A$ -summierbare Reihe  $\sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu}$ , bzw.  $\sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu}$ , gilt.

Beweis ist klar wegen

$$\begin{aligned} A - \sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu} &= \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} (s_{\nu+1} - a_0) = \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} (s_{\nu} + a_{\nu+1} - a_0) \\ &= A - \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} + \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} a_{\nu+1} - a_0 \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu}. \end{aligned}$$

**Schlußfolgerung.** Aus den Bedingungen 1'-3' mit (9) des Hilfssatzes 2 folgen die Bedingungen 1'-3' mit (13) des Hilfssatzes 2' und umgekehrt.

Es folgt aus Hilfssatz 3 der

**SATZ 2.** *Es genüge die normale Matrix  $A$  der Bedingung (1) und 1-3 mit (9) des Hilfssatzes 2. Dann ist*

$$(15) \quad \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{\nu=0}^{\mu} a_{\nu\mu} \sum_{\tau=\nu+1}^{\nu+p} a_{\tau} = 0 \quad (p = 1, 2, \dots)$$

für jede  $A$ -summierbare Reihe  $\sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu}$ . Die Bedingungen 1-3 mit (9) sind notwendig dafür, daß (15) für jede  $A$ -summierbare Reihe  $\sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu}$  gilt.

Beweis. Nach Hilfssatz 3 ist die Behauptung für  $p = 1$  richtig. Wenn sie für  $p$  richtig ist, so ist nach Hilfssatz 3, angewandt auf die Reihe  $\sum_{r=\mu}^{\infty} a_r$ , die, nach Hilfssatz 2,  $A$ -summierbar ist,

$$(16) \quad \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sum_{r=0}^{\mu} a_{\mu} a_{r+\mu+1} = 0.$$

Man bestätigt also die Behauptung für  $p+1$ , indem man (15) und (16) addiert.

Aus dem Satz 2 folgt die Notwendigkeit des Kriteriums von Cauchy für die Konvergenz einer Reihe, wenn man statt  $A$  die Einheitsmatrix  $E$  wählt. Daher liegt die Vermutung nahe, daß (15) für die  $A$ -Summierbarkeit von  $\sum_{r=0}^{\infty} a_r$  auch hinreichend ist, falls  $A$  die genannten Bedingungen erfüllt. Die Frage nach der Richtigkeit dieser Vermutung ist noch offen.

Wenn die Matrix  $A$  regulär ist, und wenn

$$(17) \quad \lim_{\nu \rightarrow \infty} \xi_{\nu} = 1, \quad \lim_{\nu \rightarrow \infty} \xi_{\mu\nu} = 0 \quad (\mu = 0, 1, \dots)$$

gilt, so reduzieren sich die Bedingungen 1-3 bzw. 1'-3' der Hilfssätze 2 bzw. 2' auf 3 bzw. auf 3', und es sind dann (9) bzw. (13) erfüllt. In diesem Fall folgt 3' aus 3 und umgekehrt. So folgt auch (15) nur aus 3 und (17).

Als Anwendung betrachten wir die  $(C, k)$ -Methode. Mazur hat bewiesen, daß für sie (17) gilt. Die Bedingung 3 des Hilfssatzes 2 ist nun

$$\frac{1}{\binom{\mu+k}{k}} \sum_{\mu=0}^{\nu} \binom{\mu+k}{\mu} \left| \sum_{r=0}^{\nu-\mu+1} (-1)^r \binom{k}{r} \binom{p+k-\mu-r}{k-1} \right| < K$$

und ist wegen

$$\sum_{r=0}^{\nu-\mu+1} (-1)^r \binom{k}{r} \binom{p+k-\mu-r}{k-1} = 0$$

erfüllt. Also ist  $(C, k) - \sum_{r=0}^{\infty} a_r = (C, k) - \sum_{r=1}^{\infty} a_r + a_0$ . Aus dem Satz 2 folgt sofort die bekannte Tatsache: für jede  $(C, k)$ -summierbare Reihe  $\sum_{r=0}^{\infty} a_r$  gilt  $(C, k) - \lim_{r \rightarrow \infty} a_r = 0$ .

Die direkte Anwendung des Hilfssatzes 2 ist schwierig, da er notwendige Bedingungen enthält. Es wäre nützlich einfache hinreichende Bedingungen zu finden, die die Erfüllung der Forderungen 1-3, oder wenigstens einige von ihnen garantieren. Einen solchen Fall gibt

SATZ 3. Wenn die normale Matrix  $A$  den Bedingungen

$$(18) \quad \xi_{\nu m} = P(m) \xi_{\nu-1, \nu(m)} \quad (\nu, m = 0, 1, \dots)$$

genügt, wobei

$$(19) \quad p(m) \geq m-1$$

eine natürliche Zahl ist, so erfüllt sie die Bedingung 2 des Hilfssatzes 2 mit  $a_m = 0$  ( $m = 0, 1, \dots$ ).

Beweis. Aus (18) und (19) folgt, daß

$$\begin{aligned} \sigma_{\mu m} &= \sum_{\nu=m}^{\mu} a_{\mu-1, \nu-1} \xi_{\nu m} = P(m) \sum_{\nu=m}^{\mu} a_{\mu-1, \nu-1} \xi_{\nu-1, \nu(m)} \\ &= P(m) \sum_{\nu=p(m)+1}^{\mu} a_{\mu-1, \nu-1} \xi_{\nu-1, \nu(m)} \\ &= P(m) \sum_{\nu=p(m)}^{\mu-1} a_{\mu-1, \nu} \xi_{\nu, \nu(m)} = \begin{cases} P(m) & \text{für } p(m) = \mu-1, \\ 0 & \text{für } p(m) \neq \mu-1, \end{cases} \end{aligned}$$

da doch  $\xi_{\mu\mu} = 0$  ist für  $\mu < \nu$  laut der Definition von  $\xi_{\nu\mu}$ . Es ist also  $a_m = \lim_{\mu \rightarrow \infty} \sigma_{\mu m} = 0$  ( $m = 0, 1, \dots$ ).

Es gilt auch folgender

SATZ 4. Wenn  $A$  den Bedingungen des Satzes 3 genügt und falls

$$(20) \quad |P(m)| < P \quad (m = 0, 1, \dots),$$

wobei die ganzzahlige Funktion  $p(m)$  die Eigenschaft hat, daß für jedes  $r = 0, 1, \dots$  der Wert  $r-1$  in der Folge

$$(21) \quad p(0), p(1), \dots, p(r)$$

höchstens  $s$ -mal vorkommt ( $s$  ist unabhängig von  $r$ ), so genügt  $A$  auch der Bedingung 3 des Hilfssatzes 2.

Beweis. Die Bedingung 3 ist jetzt

$$\sum_{\mu=0}^{\nu} \left| P(\mu) \sum_{r=p(\mu)-1}^{\nu-1} a_{p-1, r} \xi_{r, \nu(\mu)} \right| < K$$

oder, wegen (19),

$$\sum_{\mu=0}^{\nu} \left| P(\mu) \sum_{r=p(\mu)}^{\nu-1} a_{p-1, r} \xi_{r, \nu(\mu)} \right| < K.$$

Nach der Definition von  $\xi_{r\mu}$  ist

$$\sum_{r=p(\mu)}^{\nu-1} a_{p-1, r} \xi_{r, \nu(\mu)} = \begin{cases} 1 & \text{für } p(\mu) = p-1, \\ 0 & \text{für } p(\mu) \neq p-1. \end{cases}$$



In der Folge (21), wobei  $p$  anstatt  $r$  gesetzt ist, kommt der Wert  $p-1$  höchstens  $s$ -mal vor. Nach (20) ist

$$\sum_{\mu=0}^p \left| P(\mu) \sum_{\nu=p(\mu)}^{p-1} a_{p-1,\nu} \xi_{\nu, p(\mu)} \right| < P \cdot s.$$

Es sei bemerkt, daß es ganzzahlige Funktionen gibt, die die Voraussetzung für  $p(m)$  nicht erfüllen, obwohl (19) besteht. Betrachten wir z. B. die Funktion  $f(n) = \frac{1}{2}(k+1)(k+2) - 3$ , wobei  $k$  eindeutig aus den Ungleichungen  $\frac{1}{2}k(k+1) \leq n+1 < \frac{1}{2}(k+1)(k+2)$  bestimmt wird. Es sei  $s$  eine beliebige natürliche Zahl. Dann kommt in der Folge (21) bei  $\tau = \frac{1}{2}(s+1)(s+2) - 2$  der Wert  $\tau-1 = \frac{1}{2}(s+1)(s+2) - 3$  schon  $s+1$ -mal vor.

Als Anwendung der Sätze 3 und 4 betrachten wir das  $(O, k)$ -Verfahren. Nach Mazur (l. c.) hat man in diesem Falle

$$\xi_{\nu} = 1 \quad \text{und} \quad \xi_{\nu\mu} = (-1)^{\nu-\mu} \binom{k}{\nu-\mu} \binom{\mu+k}{\mu} \quad \text{für} \quad \nu \geq \mu.$$

Daraus folgt

$$\xi_{\nu\mu} = \frac{\binom{\mu+k}{\mu}}{\binom{\mu-1+k}{\mu-1}} \xi_{\nu-1, \mu-1}, \quad \text{d. h.} \quad P(m) = \frac{m-1}{m+k-1}, \quad p(m) = m-1,$$

womit die Bedingungen der Sätze 3 und 4 erfüllt sind.

Als eine andere Anwendung betrachten wir die allgemeinere, Nörlundsche  $(N, p)$ -Summation. Man hat

$$\xi_{\nu\mu} = (-1)^{\nu-\mu} P_{\mu} \begin{vmatrix} p_1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ p_2 & p_1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ p_3 & p_2 & p_1 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ p_{\nu-\mu} & p_{\nu-\mu-1} & p_{\nu-\mu-2} & p_{\nu-\mu-3} & \dots & p_1 \end{vmatrix}$$

für  $\nu > \mu$ ,  $\xi_{\nu\mu} = P_{\mu}$  für  $\nu = \mu$  und  $\xi_{\nu\mu} = 0$  für  $\nu < \mu$ , mit  $P_{\mu} = 1 + \sum_{\nu=1}^{\mu} p_{\nu}$ .

Folglich ist

$$\xi_{\nu\mu} = \frac{P_{\mu}}{P_{\mu-1}} \xi_{\nu-1, \mu-1}, \quad \text{d. h.} \quad P(m) = \frac{P_m}{P_{m-1}}, \quad p(m) = m-1,$$

Die Bedingung (20) ergibt

$$(22) \quad |P_m/P_{m-1}| < P.$$

Unter der Bedingung (22) gelten die Sätze 3 und 4.

Die Bedingung (22) ist z. B. dann erfüllt, wenn die Folge  $P_m/P_{m-1}$  konvergiert. Indem man für  $(N, p)$  berücksichtigt, daß  $\xi_{\nu} = 1$  ( $\nu = 0, 1, \dots$ ) und auch, daß die Bedingung 1 des Hilfssatzes 2 erfüllt ist, schließt man, daß unter (22) die Relationen

$$(N, p) - \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} = (N, p) - \sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu} + a_0,$$

$$(N, p) - \sum_{\nu=1}^{\infty} a_{\nu} = (N, p) - \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} - a_0$$

gelten, falls die rechte Seite einen Sinn hat.

Reçu par la Rédaction le 27. 6. 1957