

On vérifie sans peine que l'ensemble  $Z$  est défini par la relation suivante:

$$Z = E_{\xi} [\overline{f(\xi)} - \underline{f(\xi)} = 0, |\overline{f(\xi)}| + |\underline{f(\xi)}| < +\infty],$$

d'où il résulte qu'il est un ensemble borelien.

D'autre part, on voit que l'égalité  $l(\eta) = \overline{f(\eta)} = \underline{f(\eta)}$  est vraie pour tout  $\eta \in Z$ . L'ensemble  $L_f$  peut donc être considéré comme celui des valeurs d'une fonction de Baire définie sur un ensemble de Borel, ce qui implique qu'il est un ensemble (A) <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Remarquons que ce théorème est vrai pour les domaines simplement connexes quelconques.

## Une nouvelle classe de continus.

Par

Eduard Čech (Brno).

Un continu  $C$  (espace métrique, compact et connexe) jouit de la propriété  $P$  ( $P_n$ ) s'il existe sur  $C$  une fonction continue réelle  $f(x)$  telle que, pour chaque nombre réel  $c$ , l'équation  $f(x) = c$  possède un nombre fini (au plus  $n$ ) solutions  $x \in C$ . Le but de cette Note est de démontrer que la propriété  $P$  entraîne les trois propriétés suivantes:

- 1°.  $C$  est une courbe régulière (au sens de M. Menger);
- 2°. l'ensemble  $E$  des extrémités (points d'ordre 1) de  $C$  est clair-semé (et par suite dénombrable);
- 3°.  $R$  désignant l'ensemble des points de ramification (points d'ordre  $> 2$ ) de  $C$ , l'ensemble  $\bar{R}$  est punctiforme.

I. Soit  $a$  un point donné de l'espace  $C$  et soit  $U$  un entourage <sup>1)</sup> donné de  $a$  si petit que  $x \in \bar{U}$ ,  $x \neq a$  entraîne  $f(x) \neq f(a)$ . Posons <sup>2)</sup>  $\mu = \text{Min. } |f(x) - f(a)| > 0$  pour  $x \in \text{Fr. } U$ . Désignons par  $V$  l'ensemble des points  $x \in U$  tels que  $|f(x) - f(a)| < \mu$ . Alors  $V \subset U$ ,  $V$  est un entourage de  $a$ , et  $x \in \text{Fr. } V$  entraîne  $f(x) = f(a) \pm \mu$ , d'où il résulte que l'ensemble  $\text{Fr. } V$  est fini <sup>3)</sup>.

L'espace  $C$  est donc une courbe régulière. Il en résulte <sup>5)</sup> que  $C$  est localement connexe. Donc <sup>6)</sup> tous deux points de  $C$  sont situés

<sup>1)</sup> Ensemble ouvert contenant  $a$ .

<sup>2)</sup> Le minimum existe, car l'ensemble  $\text{Fr. } U$  est compact.

<sup>3)</sup>  $\text{Fr. } U = \bar{U} - U$ ,

<sup>4)</sup> On voit que la propriété  $P_n$  entraîne que l'ordre de chaque point de  $C$  soit  $\leq 2n$ .

<sup>5)</sup> Menger, *Grundzüge einer Theorie der Kurven*, Math. Ann. 95, p. 300. Urysohn, *Mémoire sur les multiplicités Cantoriennes*, II, Verh. Amsterdam 1927, n° 4, p. 65.

<sup>6)</sup> Mazurkiewicz, *Fund. Math.* I, p. 201. R. L. Moore, *Trans. Amer. Soc.* 17, p. 137.

sur un arc simple. La même propriété appartient à chaque sous-continu de  $C^1$ ).

II. Supposons, par impossible, que l'ensemble  $E$  contienne une partie non vide et dense en soi. Or l'ensemble  $E$  est un  $G_\delta$  <sup>2)</sup>. On en conclut, d'après un théorème de M. Young <sup>3)</sup>, que  $E$  contient un sous-ensemble parfait  $E_1$ . De la propriété  $P$  on déduit sans peine que l'ensemble réel  $f(E_1)$  est lui aussi parfait. Donc  $f(E_1)$  contient un sous-ensemble  $D$  tel que chaque point de  $D$  soit un point limite bilatéral pour  $D$ . Soit  $E_2 \subset E_1$ ,  $f(E_2) = D$ . Choisissons un point  $a_1 \in E_2$ . Il existe un arc simple  $C_1 \subset C$  aux extrémités  $a_1, b_1$ . Posons  $f(C_1) = K_1$  de manière que  $K_1$  est un intervalle fermé contenant le nombre  $a_1$ . Or  $f(a_1) \in D$ ; de la propriété de  $D$  on voit qu'il existe un point  $a_2 \in E_2$ ,  $a_2 \neq a_1$ ,  $a_2 \neq b_1$ , tel que  $f(a_2)$  soit situé à l'intérieur de  $K_1$ . Le point  $a_2$  ne peut appartenir à  $C_1$ , car autrement son ordre serait  $\geq 2$ , tandis que  $a_2 \in E$ . Donc il existe un arc simple  $C_2 \subset C$  aux extrémités  $a_2, b_2$  tel que  $C_1 \cdot C_2 = 0$ . Posons  $K_2 = f(C_2)$ ; on peut supposer que  $K_2 \subset K_1$ . On arrive ainsi à former une suite d'arcs simples  $C_n \subset C$  disjoints deux à deux et tels que  $f(C_{n+1}) \subset f(C_n)$ . De la dernière inclusion résulte l'existence d'un nombre  $c$  commun à tous les intervalles  $f(C_n)$ . L'équation  $f(x) = c$  possède alors une solution  $x_n \in C_n$  pour chaque valeur de  $n$ . Or ceci contredit à la propriété  $P$ .

III. Supposons, par impossible, que l'ensemble  $\bar{R}$  contienne un continu  $K$ . Comme nous avons vu plus haut, il existe un arc simple  $C \subset K$ ; donc  $C \subset \bar{R}$ . Il existe donc un point  $a_1 \in R$  tel que le nombre  $f(a_1)$  soit à l'intérieur de l'intervalle  $f(C)$ . D'après un théorème de M. Menger <sup>4)</sup> il existe dans  $C$  trois arcs simples  $C'_1, C'_2, C'_3$  n'ayant deux à deux en commun que l'extrémité commune  $a_1$ . On peut supposer que les intervalles  $f(C'_1), f(C'_2), f(C'_3)$  fassent partie de l'intérieur de  $f(C)$ . L'inclusion  $C'_1 + C'_2 + C'_3 \subset C$  étant évidemment impossible, soit p. ex.  $b_1 \in C'_1 - C$ . En désignant par  $C_1$  un petit sous-arc de  $C'_1$  contenant  $b_1$ , on aura: 1°  $C_1 \cdot C = 0$ ; 2° l'intérieur de  $f(C)$  contient l'intervalle  $f(C_1)$ . De l'inclusion  $C \subset \bar{R}$  résulte alors l'existence d'un point  $a_2 \in R$  tel que le nombre  $f(a_2)$  soit

à l'intérieur de  $f(C_1)$ . En répétant le procédé qui précède on arrive à former un arc simple  $C_2$  tel que  $C_2 \cdot C = 0$  et que l'intérieur de  $f(C_1)$  contienne l'intervalle  $f(C_2)$ . On peut supposer que l'arc  $C_2$  soit situé dans une proximité donnée de  $C$ . D'après la relation  $C_1 \cdot C = 0$ , on peut donc s'arranger de façon à avoir  $C_1 \cdot C_2 = 0$ . En continuant à procéder ainsi, on arrive à former une suite d'arcs simples  $C_n \subset C$  disjoints deux à deux et tels que  $f(C_{n+1}) \subset f(C_n)$ . Or nous avons déjà vu que ceci contredit à la propriété  $P$ .

<sup>1)</sup> Chaque sous-continu d'un continu jouissant de la propriété  $P$  en jouit de même.

<sup>2)</sup> Menger, l. c., p. 282. Urysohn, l. c., p. 18.

<sup>3)</sup> Hausdorff, *Mengenlehre*, 1927, p. 138.

<sup>4)</sup> Fund. Math. X, p. 98.