

Sur les suites complètes

par

H. STEINHAUS (Lwów).

La méthode dont je me sers dans ce qui suit est due à M. O. SZÁSZ¹⁾. Il l'emploie pour démontrer que la suite

$$\{(1+t_n, x)^{n_j}\}$$

est *complète* dans l'intervalle $0 \leq x \leq 1$ quand ϱ est réel et différent de $0, 1, 2, \dots, t_n$, étant le terme d'une suite positive dont la limite est inférieure à 1; le cas où tous les t_n seraient égaux à partir d'un ν est exclu. La suite est incomplète pour les valeurs défendues de ϱ .

La démonstration prête facilement à la généralisation suivante:

Théorème I. Soit $F(x)$ une fonction analytique et régulière dans un domaine qui contient le segment $\langle 0, R \rangle$ de l'axe réel positif; elle soit réelle pour x réel et son développement

$$(1) \quad F(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots$$

ait assez des coefficients a_{n_j} , non nuls pour rendre divergente la série $\sum_{j=1}^{\infty} 1/n_j$.

Soit $\{t_n\}$ une suite à termes réels positifs, parmi lesquels il y a une infinité des différents; soit $t_\infty = \lim t_n$, et a un nombre réel tel que

$$0 \leq a \cdot t_\infty \leq R.$$

Alors les fonctions

$$(2) \quad \{\varphi_\nu(x) = F(t_\nu, x)\}$$

sont définies pour $0 \leq x \leq a$ à partir d'un ν et constituent dans cet intervalle une *suite complète*.

Démonstration. Soit x un nombre quelconque de l'intervalle $\langle 0, a \rangle$ et t assujetti à la condition

$$|ta| < \varrho,$$

ϱ étant le rayon de convergence de (1). Le développement

$$F(tx) = a_0 + a_1 tx + a_2 t^2 x^2 + \dots$$

sera valable et la série uniformément convergente en x pour t fixe. Si donc $f(x)$ est une fonction sommable pour $0 \leq x \leq a$, on aura

$$(3) \quad G(t) = \int_0^a f(x) F(tx) dx = \sum_{k=0}^{\infty} a_k b_k t^k$$

avec

$$(4) \quad b_k = \int_0^a x^k f(x) dx \quad (k=0, 1, 2, \dots).$$

La fonction $G(t)$, dont le développement (3) ne vaut que pour $|ta| < \varrho$, est régulière pour $t = t_\infty$, comme il résulte de sa définition par l'intégrale (3). Quand on suppose que l'on ait

$$(5) \quad G(t_\nu) = 0$$

pour tous les ν , on obtient

$$G(t) = 0,$$

ce qui implique

$$a_k b_k = 0$$

pour tout les k , donc $b_{n_j} = 0$ pour tous les j . La définition (4)

et la divergence de $\sum_{j=1}^{\infty} 1/n_j$ donnent par le théorème de MÜNTZ²⁾ — $f(x) = 0$ presque partout. Or, la supposition (5) est équivalente — à cause de (2) et (3) — à

²⁾ Ch. H. Müntz, Über den Approximationssatz von Weierstrass, Schwarz-Festschrift, Berlin 1914, p. 303–312. Voir aussi: O. Szász, Math. Annalen 77 (1916) p. 482–496.

¹⁾ Über die Approximation stetiger Funktionen durch gegebene Funktionenfolgen, Math. Ann. 104 (1930) p. 155–160.

$$\int_0^a f(x) \varphi_n(x) dx = 0 \quad (\nu)$$

et la conclusion $f(x) \equiv 0$ établit que $\{\varphi_n\}$ est une suite complète, c. q. f. d.

Remarque 1. La condition $\sum_{j=1}^{\infty} 1/n_j = \infty$ est essentielle; d'après M. MÜNTZ²⁾, il existe, pour une suite des $\{n_j\}$ qui ne remplit pas cette condition, une fonction $f(x)$ au carré sommable, qui n'est pas presque partout nulle et qui annule les „moments“ (4) pour $k = n_j (j = 1, 2, \dots)$. Cette fonction annule évidemment $G(t)$ quelque soit t . Il s'ensuit que les fonctions $F(tx)$ ne constituent plus un ensemble complet, même quand on fait varier t d'une manière continue (entre 0 et t_∞). C'est le cas qui se présente pour les suites de M. SZÁSZ quand ϱ prend une de valeurs défendues (0, 1, 2...); en effet, la suite $\{n_j\}$ devient alors finie.

Remarque 2. Quand tous les termes t_n sont différents, chaque suite partielle de (2) est aussi complète, ce qui est évident.

Remarque 3. M. MAZUR a cherché dans les espaces abstraits (B) des suites qui jouissent de la propriété de la remarque précédente. La solution positive, qu'il a trouvée indépendamment de ce qui vient d'être écrit ici, est semblable³⁾.

Exemples. $\sin x$, $\sin^2 x$, e^{x^2} , sont des fonctions $F(x)$ entières; $\sum_1^{\infty} 1/n_j = \infty$. Soit b un nombre réel quelconque, a un nombre réel positif; les suites

$$\left\{ \sin \left(b + \frac{1}{\nu} \right) x \right\}, \left\{ \sin^2 \left(b + \frac{1}{\nu} \right) x \right\}, \left\{ e^{\frac{x^2}{\nu}} \right\}$$

sont complètes dans $\langle 0, a \rangle$, donc dans chaque intervalle $\langle \alpha, \beta \rangle$. Les fonctions $\frac{1}{1+x}$, $\sqrt{1+x}$, $\log(1+x)$ sont régulières dans $\langle 0, R \rangle$ si $R < 1$; il s'ensuit que les suites ($t_n = 1/\nu$)

$$\left\{ \frac{1}{x+\nu} \right\}, \left\{ \sqrt{x+\nu} \right\}, \left\{ \log(x+\nu) \right\}$$

³⁾ Non publié; mention autorisée par M. Mazur.

sont complètes dans $\langle 0, 1 \rangle$; $\{ \}'$ signifie que 1 fait partie de la suite.

Théorème II. $F(x)$ et $\{t_n\}$ remplissant les conditions du théorème I, la suite $\{\varphi_n(x)\}'$ est une base pour les fonctions continues dans l'intervalle $\langle 0, a \rangle$.

Démonstration. Avec $F(x) \frac{d}{dx} F(x)$ jouit des propriétés qui servent d'hypothèse pour le théorème I. La suite $\left\{ \frac{d}{dx} \varphi_n(x) \right\}$ est donc complète. Soit $k = 0, 1, \dots$; $\varepsilon > 0$. On peut déterminer c_1, c_2, \dots, c_n de manière à satisfaire à l'inégalité

$$\int_0^a |x^k - c_1 \varphi_1'(x) \dots - c_n \varphi_n'(x)| dx < \varepsilon$$

ce qui implique

$$\left| \int_0^a \left[x^k - \sum_{j=1}^n c_j \varphi_j'(x) \right] dx \right| < \varepsilon$$

et

$$\left| \frac{u^{k+1}}{k+1} - \sum_{j=1}^n c_j \varphi_j(u) - \sum_{j=1}^n \varphi_j(0) \right| < \varepsilon$$

pour $0 \leq u \leq a$. Il s'ensuit que 1 et les fonctions $\varphi_n(x)$ multipliés par des constantes convenables suffisent pour l'approximation uniforme de puissances $u^k (k = 0, 1, 2, \dots)$ dans $\langle 0, a \rangle$; le théorème de WEIERSTRASS sur l'approximation de fonctions continues par des polynômes achève la démonstration.

(Reçu par la Rédaction le 30. 11. 1933).