

sance  $2^{\aleph_\alpha}$ . On pourrait donc regarder les opérations de la première catégorie — à un certain point de vue — comme „plus faibles“ que celles de la seconde; aux opérations „plus faibles“ de Hausdorff en degré  $\beta$  appartiennent p. ex. les opérations  $I$ ,  $S_{\beta+1}$ ,  $S_{\beta+1}^*$ , et aux „plus fortes“ les opérations  $S_{\beta+1}$ ,  $S_{\beta+1}^*$ ,  $S_{\beta+1}^*S_{\beta+1}$ , puis (comme il résulte de l'analyse de la démonstration du th. 69<sup>o</sup>) les opérations  $L_\beta$  et  $\bar{L}_\beta$ , mentionnées p. 280, ensuite — dans le cas de  $\beta=0$  — les opérations  $A$  et  $A^*$  de Souslin et beaucoup d'autres. Il serait intéressant de soumettre cette classification des opérations de Hausdorff à une étude plus approfondie, du moins pour  $\beta=0$ .

## Sur les transformations continues biunivoques.

Par

W. Sierpiński et E. Szpilrajn (Warszawa).

**§ 1. Théorème.** *Pour chaque couple  $X, Y$  d'espaces métriques de même puissance il existe un ensemble  $Z \subset X \times Y$  tel que les espaces  $X$  et  $Y$  sont des images biunivoques et continues de l'ensemble  $Z$ .*

Désignons par  $f$  une transformation biunivoque de l'espace  $X$  en espace  $Y$  et par  $Z$  l'image de la fonction  $f$ , c. à d. l'ensemble de tous les couples  $(x, f(x))$ , où  $x \in X$ .

Or, les espaces  $X$  et  $Y$  sont des projections biunivoques de l'ensemble  $Z$ . En d'autres mots:  $\varphi(p)=x$  et  $\psi(p)=y$  désignant respectivement l'abscisse et l'ordonnée du point  $p=(x, y) \in Z$ , les fonctions  $\varphi$  et  $\psi$  sont continues; en outre  $f$  étant une fonction biunivoque, elles transforment d'une façon biunivoque l'ensemble  $Z$  en  $X$  et  $Y$ , c. q. f. d.

*Remarque.* Dans le cas où les espaces  $X$  et  $Y$  sont séparables, on peut remplacer dans l'énoncé du théorème l'ensemble  $Z \subset X \times Y$  par un ensemble  $Z$  de nombres irrationnels. Cela résulte immédiatement du fait que chaque espace métrique séparable (donc en particulier l'espace  $X \times Y$ ) est image biunivoque et continue d'un ensemble de nombres irrationnels<sup>1)</sup>.

**§ 2.** Soit  $M$  un espace métrique indénombrable, séparable et complet. L'espace  $M$  contenant un ensemble homéomorphe à celui des nombres irrationnels<sup>2)</sup>, il résulte du § 1 que pour chaque couple  $X, Y$  de sous-ensembles de  $M$  de même puissance, il existe un ensemble  $Z$  contenu dans  $M$  et tel que  $X$  et  $Y$  sont des images biunivoques et continues de  $Z$ .

<sup>1)</sup> Cf. p. ex. C. Kuratowski, *Topologie I*, Monografie Matematyczne 3, Warszawa-Lwów 1933, p. 226, corollaire.

<sup>2)</sup> Cf. p. ex. Kuratowski, l. c., p. 229, corollaire 2.

Or le problème s'impose: existe-t-il un espace  $M$  (métrique, séparable et non complet, en particulier un ensemble linéaire), pour lequel cette proposition est en défaut?

A l'aide de l'hypothèse du continu on peut donner une réponse positive à cette question<sup>1)</sup>.

Soit  $L$  un ensemble indénombrable, situé dans l'intervalle  $0 \leq x \leq 1$ , ne possédant aucun sous-ensemble indénombrable non-dense. Soit  $S$  un ensemble indénombrable situé dans l'intervalle  $1 \leq x \leq 2$  et ne possédant aucun sous-ensemble indénombrable de mesure nulle. L'existence de tels ensembles résulte comme on sait, de l'hypothèse du continu<sup>2)</sup>, dont il résulte aussi qu'ils sont de la même puissance.

Nous allons démontrer que l'ensemble  $M=L+S$  possède la propriété en question: il n'existe aucun sous-ensemble  $Z$  de  $M$  tel que les ensembles  $L$  et  $S$  soient des images continues et biunivoques de  $Z$ . Supposons, par contre, qu'un tel ensemble  $Z$  existe. Il existerait par conséquent deux fonctions continues et biunivoques  $f$  et  $g$  telles que  $f(Z)=L$  et  $g(Z)=S$ . Chaque image continue de  $LZ$  étant de mesure nulle<sup>3)</sup>, et, d'autre part, l'ensemble  $S$  ne contenant aucun ensemble indénombrable de mesure nulle, l'ensemble  $g(LZ) \subset S$  serait au plus dénombrable. Par conséquent l'ensemble  $LZ$  serait également au plus dénombrable. D'une façon analogue, chaque image continue de l'ensemble  $SZ$  étant toujours de première catégorie<sup>4)</sup>, et l'ensemble  $L$  ne contenant aucun ensemble indénombrable de première catégorie, l'ensemble  $SZ$  serait au plus dénombrable. Il serait donc de même de  $Z=LZ+SZ$ , ce qui est impossible.

§ 3. Le théorème du § 1 peut être énoncé aussi comme il suit:

**Théorème.** Chaque fonction biunivoque  $f$  qui transforme un espace métrique  $X$  en espace métrique  $Y$  est une superposition de deux fonctions biunivoques:  $f(x)=\varphi_2(\varphi_1(x))$ , où  $\varphi_2$  et  $\varphi_1^{-1}$ <sup>5)</sup> sont deux fonctions biunivoques et continues, définies sur un ensemble  $Z \subset X \times Y$ .

En conservant les notations du § 1, il suffit de désigner par  $\varphi_1$  la fonction inverse à  $\varphi$  et par  $\varphi_2$  la fonction  $\psi$ . En d'autres termes: on n'a qu'à poser  $\varphi_1(x)=(x, f(x))$  pour tout  $x \in X$  et  $\varphi_2(p)=f(x)$  pour chaque point  $p=(x, f(x))$ , où  $x \in X$ .

<sup>1)</sup> Cette réponse résulte également (sans l'hypothèse du continu) d'un théorème (non publié) de M. A. Lindenbaum.

<sup>2)</sup> Cf. p. ex. W. Sierpiński, *Hypothèse du continu*, Monografie Matematyczne 4, Warszawa-Lwów 1934, pp. 36 et 80.

<sup>3)</sup> Sierpiński, l. c., p. 39.

<sup>4)</sup> Sierpiński, l. c., p. 85.

<sup>5)</sup>  $F(p)$  étant une fonction biunivoque définie sur un ensemble  $E$ ,  $F^{-1}(p)$  désigne sa fonction inverse (définie sur l'ensemble  $F(E)$ ).  $F(x)$  étant une fonction continue biunivoque, définie sur un ensemble linéaire  $E$ , sa fonction inverse peut être d'une nature très compliquée (p. e. non mesurable).

*Remarque.* La remarque du § 1 s'applique également au théorème qui précède.

**Corollaire.** Lorsqu'une propriété (P) d'ensembles linéaires est invariante à la fois par rapport aux transformations continues biunivoques et aux transformations inverses à celles-ci, elle est invariante aussi par rapport à toutes les transformations biunivoques.

§ 4. Le problème se pose:  $X$  et  $Y$  étant deux espaces de même puissance, existe-t-il un espace  $Z$  qui est en même temps une image continue et biunivoque de  $X$  et de  $Y$ ? Ou bien — ce qui revient au même — peut-on changer l'ordre des fonctions  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  dans l'énoncé du théorème du § 3?

La réponse est *négative*. Soient  $X$  et  $Y$  deux espaces compacts de même puissance, mais non homéomorphes (p. ex.  $X$  = intervalle fermé,  $Y$  = somme de deux intervalles fermés disjoints). Or, une fonction continue biunivoque, définie sur un ensemble compact étant une homéomorphie, l'image commune continue et biunivoque de  $X$  et de  $Y$  devrait être homéomorphe simultanément à  $X$  et à  $Y$ , ce qui est impossible.

§ 5. Le théorème du § 1 peut être généralisé facilement à une suite dénombrable d'ensembles:

**Théorème.** Pour chaque suite infinie d'espaces métriques  $X_0, X_1, X_2, \dots$  de même puissance, il existe un ensemble  $Z \subset X_0 \times X_1 \times X_2 \times \dots$  dont tout  $X_n$  ( $n=0, 1, 2, \dots$ ) est une image biunivoque et continue.

Il suffit, pour la démonstration, de considérer une suite de transformations biunivoques:  $f_n(x)$  de  $X_0$  en  $X_n$  ( $n=1, 2, \dots$ ) et de désigner par  $Z$  l'ensemble des points  $(x, f_1(x), f_2(x), \dots)$  pour  $x \in X_0$ . Les fonctions  $\varphi_n(p)=x_n$  définies pour chaque point  $p=(x_0, x_1, x_2, \dots) \in Z$  transforment alors d'une façon continue et biunivoque l'ensemble  $Z$  en ensembles  $X_n$  ( $n=0, 1, 2, \dots$ ).

*Remarques.* Dans le cas où les espaces  $X_0, X_1, X_2, \dots$  sont séparables, on peut remplacer l'ensemble  $Z \subset X_0 \times X_1 \times X_2 \times \dots$  par un ensemble  $Z$  de nombres irrationnels (cf. la Remarque du § 1). En particulier, pour chaque classe dénombrable  $\mathbf{K}$  d'ensembles linéaires de même puissance, il existe un ensemble linéaire  $Z$  dont chaque ensemble appartenant à  $\mathbf{K}$  est une image biunivoque et continue.

Or, nous ne savons pas si le théorème analogue subsiste dans le cas  $\aleph_0 < \overline{K} \leq c$ . En particulier, nous ne savons pas résoudre ce problème dans le cas spécial où  $K =$  classe des ensembles indénombrables analytiques<sup>1)</sup>. Rappelons que le problème analogue pour la classe des ensembles indénombrables mesurables ( $B$ ) est facile à résoudre: chaque ensemble indénombrable mesurable ( $B$ ) est image continue et biunivoque de l'ensemble  $Z$  composé de tous les nombres irrationnels de l'intervalle  $0 \leq x \leq 1$  et de tous les nombres entiers<sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Problème de M. Sierpiński, Fund. Math. 26 (1936), p. 334.

<sup>2)</sup> Voir W. Sierpiński, Sur les images biunivoques et continues dans un sens, Fund. Math. 26 (1936), p. 49.