

donc

$$K(n) = \frac{1}{2} \sum_{s=1}^{[\log_2 n]} ([\sqrt[s]{n}]^2 + [\sqrt[s]{n}]) - [\log_2 n].$$

De la même manière, en sommant les nombres (19) et ensuite les sommes ainsi obtenues pour tous les  $k$  satisfaisant à (18), il vient

$$S(n) = \frac{1}{2} \sum_{k=2}^n ([\log_k n]^2 + [\log_k n]).$$

SUR LA SOLUTION D'UNE CONGRUENCE  
EN NOMBRES COMPOSÉS

PAR

K. MATULEWICZ (GÓRA ŚLĄSKA)

Les recherches sur la congruence  $2^n \equiv 2 \pmod{n}$ , poursuivies depuis plusieurs siècles, se rattachent au problème de trouver un théorème réciproque de celui de Fermat d'après lequel,  $a$  étant un entier quelconque et  $n$  étant un nombre premier, on a

$$(1) \quad a^n \equiv a \pmod{n}.$$

D'après Lehmer <sup>1)</sup>, les Chinois, qui ont trouvé ce théorème pour  $a=2$ , ont aussi formulé, il y a 25 siècles, le théorème réciproque que voici:

(\*) Si  $2^n - 2$  est divisible par  $n$ , le nombre  $n$  est premier.

Dickson <sup>2)</sup> cite les travaux de plus de 25 auteurs, écrits entre 1675 et 1913, sur la congruence (1). En 1830, un auteur anonyme a trouvé l'exemple  $2^{341} \equiv 2 \pmod{341}$ , où  $341 = 11 \cdot 31$ , qui contredit le théorème (\*).

Sierpiński a démontré que la congruence  $2^n \equiv 2 \pmod{n}$  est satisfaite pour tout  $n$  qui est d'une des deux formes suivantes:

- (a)  $n = 2^k + 1$ , où  $k$  est un nombre naturel quelconque <sup>3)</sup>,
- (b)  $n = 2^k - 1$ , si  $2^k \equiv 2 \pmod{k}$ , où  $k$  est un nombre impair <sup>4)</sup>.

Toutes les solutions de la congruence

$$2^n \equiv 2 \pmod{n}$$

<sup>1)</sup> D. H. Lehmer, *On the converse of Fermat's theorem*, The American Mathematical Monthly 43 (1936), p. 347-354.

<sup>2)</sup> L. E. Dickson, *History of the theory of numbers*, I, Washington 1934, p. 91-96.

<sup>3)</sup> W. Sierpiński, *Teoria liczb*, Monografie Matematyczne, Warszawa-Wrocław 1950, p. 61.

<sup>4)</sup> Ibidem, p. 66, exercice 15; voir aussi W. Sierpiński, *Remarque sur une hypothèse des Chinois concernant les nombres  $(2^n - 2)/n$* , Colloquium Mathematicum 1 (1947), p. 9.

en nombres composés pour  $n \leq 2000$  ont été données par T. Banachiewicz<sup>5)</sup>:  $341 = 11 \cdot 31$ ,  $561 = 3 \cdot 11 \cdot 17$ ,  $645 = 3 \cdot 5 \cdot 43$ ,  $1105 = 5 \cdot 13 \cdot 17$ ,  $1387 = 19 \cdot 73$ ,  $1729 = 7 \cdot 13 \cdot 19$ ,  $1905 = 3 \cdot 5 \cdot 127$ . J'ai trouvé toutes les solutions analogues pour  $2000 < n \leq 4033$ , à savoir:  $2047 = 23 \cdot 89$ ,  $2465 = 5 \cdot 17 \cdot 29$ ,  $2821 = 7 \cdot 13 \cdot 31$ ,  $3277 = 29 \cdot 113$ ,  $4033 = 37 \cdot 109$ . De plus, je donne à l'aide du théorème I une méthode pour obtenir des solutions de (1) en nombres composés; cette méthode fournit en outre des solutions qui sont différentes de celles contenues dans (a) et (b).

*Théorème I. S'il existe, pour les nombres naturels a, r<sub>1</sub> et r<sub>2</sub>, un nombre naturel s tel que*

$$r_1 r_2 | a^{s-1} - 1, \quad s-1 | r_1 - 1, \quad s-1 | r_2 - 1,$$

on a

$$a^{r_1 r_2} \equiv a \pmod{r_1 r_2}.$$

J'ai démontré ce théorème pour  $a = 2^6$ ). La démonstration est la même pour a quelconque.

*Théorème II. Si p et q > p sont des nombres premiers et (a, p) = 1, (a, q) = 1, p-1 | q-1 et a^{pq} \equiv a \pmod{pq}, alors q | a^{p-1} - 1.*

*Démonstration.* Compte tenu de ce que  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ ,  $a^{q-1} \equiv 1 \pmod{q}$  et  $p-1 | q-1$ , on trouve

$$(2) \quad a^{q-1} \equiv 1 \pmod{pq}.$$

En vertu du théorème connu d'Euler

$$(3) \quad a^{p(pq)} \equiv a^{(p-1)(q-1)} \equiv a^{p(q-1)-(p-1)-(q-1)} \equiv 1 \pmod{pq}.$$

Les congruences (2) et (3) donnent

$$a^{p(q-1)-(p-1)} \equiv 1 \pmod{pq},$$

et, ensuite,

$$a^{p(q-1)} - 1 \equiv a^{p-1} - 1 \pmod{pq},$$

d'où l'on déduit, en vertu de la relation  $a^{pq} \equiv a \pmod{pq}$ , que

$$a^{p-1} - 1 \equiv 0 \pmod{pq},$$

donc

$$q | a^{p-1} - 1.$$

<sup>5)</sup> Voir la note citée de W. Sierpiński, p. 9.

<sup>6)</sup> K. Matulewicz, Sur les nombres composés satisfaisant à la congruence  $2^n \equiv 2 \pmod{n}$ , Annales de la Société Polonaise de Mathématique 22 (1949), p. 291.

*Exemples.* Soit  $s = 23$ ; alors  $2^{s-1} - 1 = 2^{22} - 1 = 3 \cdot 23 \cdot 89 \cdot 683$ . Un couple quelconque des facteurs imprimés en gros caractère satisfait aux hypothèses du théorème I pour  $a = 2$ ; nous avons donc  $2^n \equiv 2 \pmod{n}$  pour  $n = 23 \cdot 89$ ,  $n = 23 \cdot 683$  et  $n = 89 \cdot 683$ . Voici pour  $a = 2, 3, \dots, 10$  des valeurs de s pour lesquels la décomposition en facteurs du nombre  $a^{s-1} - 1$  permet de trouver, à l'aide du théorème I, des solutions composées de la congruence  $a^n \equiv a \pmod{n}$ :

a	2	3	4	5	6	7	8	9	10
s	11	7	3	7	3	7	3	5	3
n	341	91	15	217	35	817	21	205	35

Ainsi, par exemple, pour  $a = 8$  et  $s = 3$ , on a  $a^{s-1} - 1 = 63 = 3^2 \cdot 7$ . En posant  $r_1 = s = 3$  et  $r_2 = 7$ , on trouve  $r_2 - 1 = 3(s-1)$ , d'où  $8^{21} \equiv 8 \pmod{21}$ , ce que l'on peut d'ailleurs vérifier directement.

Remarquons encore que les théorèmes précités de Sierpiński se laissent modifier, pour a quelconque, de la manière suivante:

(i) On a pour tout k naturel

$$a^{a^k+1} \equiv \pm a \pmod{a^{a^k} + 1},$$

où le signe + est pris pour a pair et le signe - pour a impair.

(ii) Si p est un nombre naturel, (a, p) = 1 et  $a^p \equiv a \pmod{p}$ , on a

$$a^{p-1} \equiv a^{a-1} \pmod{a^p - 1}.$$