

Since (7) implies

$$|U(x_n, t)| \leq \|x\| VD'_t(:, v),$$

for almost every t there exists a subsequence $\{x_{n_i}\}$ and a function $U(x, \tau) \in M$ such that

$$\int_a^b U(x_{n_i}, \tau) \varphi_j(\tau) d\tau \rightarrow \int_a^b U(x, \tau) \varphi_j(\tau) d\tau \quad \text{for } j=1, 2, \dots$$

Since $x_{n_i}(t) \rightarrow x(t)$, we get

$$\lambda_j \int_a^b x_{n_i}(\tau) \varphi_j(\tau) d\tau \rightarrow \lambda_j \int_a^b x(\tau) \varphi_j(\tau) d\tau = \int_a^b U(x, \tau) \varphi_j(\tau) d\tau,$$

i. e.

$$\lambda_j \int_a^b x(\tau) \varphi_j(\tau) d\tau = \int_a^b U(x, \tau) \varphi_j(\tau) d\tau.$$

(Reçu par la Rédaction le 10. 8. 1952)

ОБОБЩЕНИЕ ОДНОЙ ТЕОРЕМЫ МАЗУРА - ОРЛИЧА ИЗ ТЕОРИИ СУММИРОВАНИЯ

М. Альтман (Варшава).

Пусть дана последовательность функций $\{a_n(t)\}$ определённых на некотором множестве чисел T . Этой последовательности можно поставить в соответствие некоторый, так называемый **континуальный**, метод суммирования последовательностей чисел следующим образом.

Пусть t_∞ предельная точка множества T , а $x = \{\xi_k\}$ какаянибудь последовательность чисел. Если ряды

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k(t) \xi_k$$

сходятся для любого $t \in T$ отличного от t_∞ , причём их суммы

$$A_t(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k(t) \xi_k$$

стремятся к пределу, $\xi = A(x) = A_{t_\infty}(x)$, $t \rightarrow t_\infty$, то будем говорить, что последовательность $x = \{\xi^k\}$ суммируется **континуальным методом** A к этому пределу.

Частным случаем континуальных методов являются методы суммирования, задаваемые бесконечными матрицами, если например в качестве T возьмём множество натуральных чисел.

Континуальный метод A называется **перманентным**, если он суммирует всякую сходящуюся последовательность к тому же пределу, к которому она сходится.

Для того, чтобы континуальный метод был перманентным, необходимо и достаточно выполнение следующих трёх условий, аналогичных условиям, налагаемым на матрицы Тэплица

$$1^0 \quad a_n(t) \rightarrow 0, \text{ когда } t \rightarrow t_\infty \quad (n=1, 2, \dots).$$

2º Существует константа N такая, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n(t)| \leq N$$

в некоторой окрестности точки t_∞ .

$$3^\circ \sum_{n=1}^{\infty} a_n(t) \rightarrow 1, \text{ когда } t \rightarrow t_\infty.$$

С. Мазур и В. Орлич [1] доказали следующую теорему:

Пусть каждая ограниченная последовательность, суммируемая тэплицевой матрицей A , суммируется и тэплицевой матрицей B . Тогда каждая ограниченная последовательность, суммируемая матрицей A , суммируется матрицей B к тому же пределу, что и матрицей A .

Эту теорему доказал тоже, но значительно позже и совершенно другим методом, А. Л. Брудно [2], который впервые опубликовал доказательство этой теоремы.

Пользуясь методом Мазура и Орлича¹⁾, можно эту теорему обобщить на один класс континуальных методов, к которому принадлежат известные классические методы суммирования, определяемые как раз последовательностями функций.

Ограничимся случаем, когда множество T является интервалом $\langle a, b \rangle$, а функции $\{a_m(t)\}$ вещественны и непрерывны в T . Не умаляя общности, будем считать, что $t_\infty = b$.

Пусть $\varepsilon(t)$ произвольная неотрицательная функция, обладающая тем свойством, что $\varepsilon(t) \rightarrow 0$, когда $t \rightarrow t_\infty$.

Если условие 2º выполнено для всего интервала $\langle a, b \rangle$, то для каждого фиксированного $t \in \langle a, b \rangle$, $t \neq t_\infty$, существует индекс $m(t)$ такой, что

$$\sum_{m(t)+1}^{\infty} |a_m(t)| \leq \varepsilon(t).$$

Таким образом, для функции $\varepsilon(t)$ можно различными способами определить функцию $m(t)$, областью значений которой служат натуральные числа.

Определение. Континуальный метод A обладает свойством (α) , если существует неотрицательная функция $\varepsilon(t)$ сходящаяся к 0, когда $t \rightarrow t_\infty$, для которой можно подобрать функци-

цию $m(t)$ неубывающую при $t < t_\infty$, и невозрастающую при $t > t_\infty$, причём достаточно определить её в некоторой окрестности точки t_∞ .

1. Обозначим через $C(a, b)$ пространство всех вещественных функций, определённых и непрерывных в $\langle a, b \rangle$. Следующая теорема принадлежит С. Мазуру [3]:

Если последовательность элементов $\{x_n\} \subset C(a, b)$ сходится слабо к элементу $x_0 \in C(a, b)$, то для любого $\varepsilon > 0$ и каждого натурального числа p существуют числа a_1, a_2, \dots, a_k такие, что $a_i \geq 0$, $a_1 + a_2 + \dots + a_k = 1$, $a_i = 0$ для $i = 1, 2, \dots, p$ и

$$\left\| \sum_{i=1}^k a_i x_i - x_0 \right\| < \varepsilon$$

(норма $\|x\| = \sup_{a \leq t \leq b} |x(t)|$).

2. Пусть континуальный метод A , задаваемый последовательностью функций $\{a_n(t)\}$ непрерывных в интервале $\langle a, b \rangle$, обладает свойством (α) . Для него построим континуальный метод \tilde{A} следующим образом:

Пусть $t_i \in \langle a, b \rangle$ ($i = 1, 2, \dots$), будут точками разрыва функции $m(t)$, $t \in \langle a, b \rangle$, $t \neq t_\infty = b$. Эти точки являются изолированными точками, а t_∞ есть их единственной предельной точкой. Расположим их в возрастающую последовательность $t_1 < t_2 < \dots$. Этим точкам соответствуют индексы $m(t_i)$. Отрезок $\langle a, t_1 \rangle$ делим на части точками $S_1, S_2, \dots, S_{m(t_1)}$ так, чтобы $a_k(S_k) \neq 0$ ($k = 1, 2, \dots, m(t_1)$).

Построим непрерывные функции $\tilde{a}_1(t), \tilde{a}_2(t), \dots, \tilde{a}_{m(t_1)}(t_1)$ следующим образом:

Положим функцию $\tilde{a}_k(t) = 0$ для $a \leq t \leq S_{k-1}$, линейно для $S_{k-1} \leq t \leq S_k$, где $k = 1, 2, \dots, m(t_1)$. Если некоторые из функций $a_k(t)$ во всем интервале $\langle a, t_1 \rangle$ тождественно равны нулю, например, $a_l(t) = 0$ для $a \leq t \leq t_1$, то положим $\tilde{a}_l(S_l) = 1$, а в некоторой окрестности точки S_l определим $\tilde{a}_l(t)$ линейно. В остальных точках интервала $\langle a, t_1 \rangle$ положим $\tilde{a}_l(t) = 0$. Соответствующие окрестности точек S_l мы должны так подобрать, чтобы они между собой не пересекались. В интервале $\langle S_k, b \rangle$ положим функцию $\tilde{a}_k(t) = a_k(t)$.

Теперь рассмотрим функции

$$a_{m(t_1)+1}(t), \quad a_{m(t_1)+2}(t), \quad \dots, \quad a_{m(t_2)}(t).$$

¹⁾ С этим методом я познакомился на семинаре у проф. Мазура.

Для них построим непрерывные функции

$$\tilde{a}_{m(t_1)+1}(t), \quad \tilde{a}_{m(t_1)+2}, \dots, \tilde{a}_{m(t_2)}(t).$$

В интервале $\langle a, t_1 \rangle$ положим $\tilde{a}_i(t) = 0$ ($i = m(t_1) + 1, m(t_1) + 2, \dots, m(t_2)$), а в интервале $\langle t_1, t_2 \rangle$ опять выберем соответствующие точки $S_{m(t_1)+1}, S_{m(t_1)+2}, \dots, S_{m(t_2)}$ такие, чтобы $a_i(S_i) \neq 0$. В интервале $\langle t_1, t_2 \rangle$ определим эти функции с помощью функций $a_i(t)$ путём проведения для них соответствующих видоизменений, подобным образом, как это сделано для предыдущих функций, причём для функций $a_j(t)$, исчезающих в интервале $\langle t_1, t_2 \rangle$ положим $\tilde{a}_j(S_j) = 1/2$. В интервале $\langle S_i, b \rangle$ положим функцию $\tilde{a}_i(t) = a_i(t)$. Итак, например, в интервале $\langle a, t_k \rangle$ положим функции $\tilde{a}_i(t) = 0$ ($i = m(t_k) + 1, m(t_k) + 2, \dots, m(t_{k+1})$). Для функций $a_p(t)$, исчезающих в интервале (t_k, t_{k+1}) положим $\tilde{a}_p(S_p) = 1/k$. В интервале (t_k, t_{k+1}) функции $\tilde{a}_i(t)$ определим с помощью соответственно видоизменённых функций $a_i(t)$, а в интервале $\langle S_i, b \rangle$ положим функцию $\tilde{a}_i(t) = a_i(t)$ ($i = m(t_k) + 1, m(t_k) + 2, \dots, m(t_{k+1})$).

Примечание. В случае, когда $a < t_\infty < b$, функции $\tilde{a}_n(t)$ строим аналогичным образом для интервала $\langle t_\infty, b \rangle$ с помощью функций $a_n(t)$.

Рассмотрим теперь континуальный метод \tilde{A} , соответствующий функциям $\tilde{a}_m(t)$.

Континуальные методы \tilde{A} и A эквивалентны в поле ограниченных последовательностей чисел, т. е. они суммируют те же самые ограниченные последовательности и к одинаковым значениям.

Доказательство следует немедленно из свойства (α) .

Положим

$$\tilde{A}_t(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \tilde{a}_m(t) \xi_m;$$

$$A_t(x) = \sum_{m=1}^{\infty} a_m(t) \xi_m = \sum_{m=1}^{m(t)} a_m(t) \xi_m + \sum_{m=m(t)+1}^{\infty} a_m(t) \xi_m.$$

Пусть t , достаточно близкое t_∞ , принадлежит интервалу $\langle S_{m(t_k)+i}, S_{m(t_k)+i+1} \rangle$. Тогда

$$\tilde{A}_t(x) = \sum_{m=1}^{m(t)} \tilde{a}_m(t) \xi_m + \sum_{m=m(t)+1}^{m(t_k)+i} \tilde{a}_m(t) \xi_m + \theta_l(t) a_l(S_l) \xi_l + \theta_p(t) \xi_p,$$

где $l = m(t_k) + i + 1, m(t_k) < p < m(t_{k+1}), |\theta_l(t)| \leq 1, 0 \leq \theta_p(t) \leq 1/k$, следовательно, последние три слагаемых стремятся к нулю, когда $t \rightarrow t_\infty$.

Функция

$$\tilde{A}_t(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \tilde{a}_m(t) \xi_m$$

при любом фиксированном $x = \{\xi_m\}$ непрерывна относительно $t \in \langle a, b \rangle, t \neq t_\infty$.

Обозначим через \tilde{A}^* поле²⁾ континуального метода \tilde{A} . Если в поле \tilde{A}^* введём норму

$$\|x\| = \sup_{a \leq t \leq b} |\tilde{A}_t(x)|,$$

то оно превратится в полное пространство Банаха.

Доказательство. Пусть $\|r_p - r_q\| \rightarrow 0$, когда $p, q \rightarrow \infty$, где $r_p = \{\xi_m^p\}$, следовательно

$$\sup_{a \leq t \leq b} |\tilde{A}_t(x_p) - \tilde{A}_t(x_q)| \rightarrow 0, \quad \text{когда } p, q \rightarrow \infty.$$

Возьмём счётное и всюду плотное в $\langle a, b \rangle$ множество, содержащее все точки деления S_k и обозначим его через $\{r_n\}$ ($n = 1, 2, \dots$). Из предыдущего следует, что

$$\sup_n |\tilde{A}_{r_n}(x_p) - \tilde{A}_{r_n}(x_q)| \rightarrow 0, \quad \text{когда } p, q \rightarrow \infty$$

и

$$\tilde{A}_{r_n}(x_p) = \sum_{m=1}^{\infty} \tilde{a}_m(r_n) \xi_m^p \quad (n = 1, 2, \dots)$$

Матрица (a_{nm}) , где $a_{nm} = \tilde{a}_m(r_n)$, имеет конечные строки. Кроме того, она обладает ещё следующим свойством:

Из условия

$$\sum_{m=1}^{\infty} a_{nm} \xi_m = 0 \quad (n = 1, 2, \dots)$$

следует $\xi_m = 0$ для $m = 1, 2, \dots$

Пусть $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ произвольная система чисел, удовлетворяющая условию

$$\sum_{n=1}^k a_{nm} \lambda_n = 0 \quad (m = 1, 2, \dots)$$

²⁾ Поле метода называется совокупность всех числовых последовательностей, суммируемых этим методом.

Тогда также

$$\sum_{n=1}^k \tilde{A}_{r_n}(x_p) \lambda_n = 0 \quad \text{для } p=1, 2, \dots$$

Так как, при фиксированном n и $p \rightarrow \infty$, $\tilde{A}_{r_n}(x_p) \rightarrow \eta_n$ и

$$\sup_n |\tilde{A}_{r_n}(x_p) - \eta| \rightarrow 0, \quad \text{когда } p \rightarrow \infty,$$

следовательно

$$\sum_{n=1}^k \eta_n \lambda_n = 0.$$

На основании теоремы Тэплица система уравнений

$$\eta_n = \sum_{m=1}^{\infty} \tilde{a}_{nm} \xi_m$$

имеет решение, т. е. для $x_0 = \{\xi_m^0\}$

$$\eta_n = \sum_{m=1}^{\infty} \tilde{a}_n(m) \xi_m^0.$$

Положим

$$\tilde{A}_t(x_0) = \sum_{m=1}^{\infty} \tilde{a}_m(t) \xi_m^0, \quad \text{где } x_0 = \{\xi_m^0\}.$$

Из предыдущего следует

$$(1) \quad \sup_n |\tilde{A}_{r_n}(x_p) - \tilde{A}_{r_n}(x_0)| \rightarrow 0,$$

когда $p \rightarrow \infty$. Так как функция $\tilde{A}_t(x_0)$ непрерывна в каждой точке $t \neq t_{\infty}$ и существует функция $g(t)$ непрерывная на всем интервале (a, b) такая, что $g(t) = \tilde{A}_t(x_0)$ для $t \neq t_{\infty}$, в силу соотношения (1), следовательно, функция $\tilde{A}_t(x_0)$ непрерывна в точке $t = t_{\infty}$, если положим $\tilde{A}_{t_{\infty}}(x_0) = g(t_{\infty})$ и $x_0 \in \tilde{A}^*$, $\|x_p - x_0\| \rightarrow 0$, когда $p \rightarrow \infty$.

3. Пусть континуальный метод A суммирует к нулю все последовательности, сходящиеся к нулю. Если последовательность $x = \{\xi_m\}$ ограничена и суммируется к нулю, то для всякого положительного ε и каждого натурального p существуют числа a_1, a_2, \dots, a_r такие, что $0 \leq a_i \leq 1$ ($i=1, 2, \dots, r$) и для $\bar{x} = \{\bar{\xi}_m\}$, где

$$\bar{\xi}_m = \begin{cases} \xi_m & \text{для } m=1, 2, \dots, p, \\ a_i \xi_{p+i} & \text{для } i=1, 2, \dots, r, \\ 0 & \text{для } m > p+r, \end{cases}$$

справедливо

$$\|\bar{x} - x\| < \varepsilon.$$

Доказательство. Можно считать, что выполнено условие

$$\sum_{m=1}^{\infty} |\tilde{a}_m(t)| \leq N,$$

так как в противном случае положим функцию

$$\tilde{a}_m(t) = 0 \quad (m=1, 2, \dots)$$

вне некоторой окрестности точки t_{∞} и проведём то же самое рассуждение из пункта 2. Так как

$$\tilde{A}_t(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \tilde{a}_m(t) \xi_m,$$

то последовательность функций

$$y_n(t) = \sum_{m=1}^{\infty} \tilde{a}_m(t) \xi_m$$

сходится в каждой точке к функции $\tilde{A}_t(x)$, так как $\tilde{A}_{t_{\infty}}(x) = 0$, $a_m(t_{\infty}) = 0$, $m=1, 2, \dots$. Кроме того, последовательность x ограничена, следовательно, эта сходимость является слабой и на основании 1 существуют числа $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{p+r}$ такие, что $\beta_i = 0$ ($i=1, 2, \dots, p$),

$$\sum_{i=1}^{p+r} \beta_i = 1$$

и

$$\sup_{a \leq t \leq b} \left| \sum_{i=1}^{p+r} \beta_i y_i(t) - \tilde{A}_t(x) \right| < \varepsilon.$$

Так как

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{p+r} \beta_i y_i(t) &= (\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_{p+r}) \tilde{a}_1(t) \xi_1 + (\beta_2 + \beta_3 + \dots + \beta_{p+r}) \tilde{a}_2(t) \xi_2 + \dots \\ &\quad \dots + (\beta_{p+1} + \dots + \beta_{p+r}) \tilde{a}_{p+1}(t) \xi_{p+1} + \dots + \tilde{a}_{p+r}(t) \xi_{p+r} = \\ &= \tilde{a}_1(t) \xi_1 + \dots + \tilde{a}_p(t) \xi_p + a_{p+1}(t) \xi_{p+1} + \dots + \tilde{a}_{p+r}(t) a_p \xi_{p+r}, \end{aligned}$$

следовательно, $a_i = \beta_{p+i} + \dots + \beta_{p+r}$ ($i=1, 2, \dots, r$), $0 \leq a_i \leq 1$ и мы получили, что $\sup_t |A_t(\bar{x}) - A_t(x)| < \epsilon$, т. е. $\|\bar{x} - x\| < \epsilon$, где $\bar{x} = \{\xi_m\}$.

Теорема. Пусть континуальные методы A и B суммируют к нулю все последовательности, сходящиеся к нулю, причём каждая ограниченная последовательность, суммируемая методом A к нулю, суммируется также методом B . Если, кроме того, метод A обладает свойством (α) , то каждая ограниченная последовательность, суммируемая методом A к нулю, суммируется также методом B к нулю.

Доказательство. Для метода A построим континуальный метод \tilde{A} , как указано в пункте 2. Методы A и \tilde{A} эквивалентны в поле ограниченных последовательностей. Пусть $x = \{\xi_m\}$ ограниченная последовательность, суммируемая методом A к нулю. Согласно п. 3 существуют последовательности

$$x_1 = a_1 \xi_1, a_2 \xi_2, \dots, a_{n_1} \xi_{n_1}, 0, 0, \dots,$$

$$x_2 = \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n_1}, a_{n_1+1} \xi_{n_1+1}, \dots, a_{n_2}, \xi_{n_2}, 0, 0, \dots,$$

$$x_3 = \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{n_3}, a_{n_2+1} \xi_{n_2+1}, \dots, a_{n_3} \xi_{n_3}, 0, 0, \dots$$

такие, что $\|x_k - x\| \leq 1/2^k$, $0 \leq a_n \leq 1$ ($k=1, 2, \dots$).

Пусть $\{\lambda_n\}$ произвольная ограниченная последовательность.

Ряд

$$\lambda_1 x_1 + \sum_{i=2}^{\infty} \lambda_i (x_i - x_{i-1})$$

сходится по норме в поле \tilde{A}^* , следовательно, его сумма \bar{x} является последовательностью, суммируемой методом A . Последовательность \bar{x} ограничена. В самом деле,

$$\begin{aligned} & \lambda_1 x_1 + \sum_{i=2}^{\infty} \lambda_i (x_i - x_{i-1}) = \lambda_1 [a_1 \xi_1, \dots, a_{n_1} \xi_{n_1}, 0, 0, \dots] + \\ & + \lambda_2 [(1-a_1) \xi_1, (1-a_2) \xi_2, \dots, (1-a_{n_1}) \xi_{n_1}, a_{n_1+1} \xi_{n_1+1}, \dots, a_{n_2} \xi_{n_2}, 0, 0, \dots] + \\ & + \lambda_3 [0, \dots, 0, (1-a_1) \xi_{n_1+1}, (1-a_{n_1+2}) \xi_{n_1+2}, \dots, (1-a_{n_3}) \xi_{n_3}, \\ & \quad a_{n_2+1} \xi_{n_2+1}, \dots, a_{n_3} \xi_{n_3}, 0, 0, \dots] + \dots \\ & = \{ [\lambda_1 a_1 + \lambda_2 (1-a_1)] \xi_1, \dots, [\lambda_1 a_{n_1} + \lambda_2 (1-a_{n_1})] \xi_{n_1}, \dots, \\ & \quad [\lambda_2 a_{n_1+1} + \lambda_3 (1-a_{n_1+1})] \xi_{n_1+1}, \dots, [\lambda_2 a_{n_2} + \lambda_3 (1-a_{n_2})] \xi_{n_2}, \dots \}. \end{aligned}$$

Из условия теоремы следует суммируемость последовательности \bar{x} методом B . Пусть метод B задан последовательностью функций $\{b_m(h)\}$, определённых на множестве T_B с предельной точкой h_∞ . Для метода B построим континуальный метод \tilde{B} следующим образом: Возьмём какуюнибудь функцию $\eta(h)$, положительную и стремящуюся к нулю, когда $h \rightarrow h_\infty$. Для каждого $h \in T_B$ существует индекс $m(h)$ такой, что

$$\sum_{m=m(h)+1}^{\infty} |b_m(h)| \leq \eta(h).$$

Положим

$$b_m(h) = \begin{cases} 0 & \text{для } h \in T_B, m > m(h), \\ b_m(h) & \text{для } m = 1, 2, \dots, m(h). \end{cases}$$

Методы B и \tilde{B} эквивалентны в поле ограниченных последовательностей. Положим

$$\tilde{B}_h(x) = \sum_{m=1}^{m(h)} \tilde{b}_m(h) \xi_m.$$

При фиксированном $h \in T_B$, $\tilde{B}_h(x)$ является линейным функционалом³⁾ в поле \tilde{A}^* , отсюда вытекает равенство

$$\tilde{B}_h(\bar{x}) = \lambda_1 \tilde{B}_h(x_1) + \lambda_2 \tilde{B}_h(x_2 - x_1) + \lambda_3 \tilde{B}_h(x_3 - x_2) + \dots$$

Пусть дана произвольная последовательность $h_n \rightarrow h_\infty$, когда $n \rightarrow \infty$. Ей соответствует метод

$$\tilde{B}_{h_n}(\bar{x}) = \lambda_1 \tilde{B}_{h_n}(x_1) + \lambda_2 \tilde{B}_{h_n}(x_2 - x_1) + \lambda_3 \tilde{B}_{h_n}(x_3 - x_2) + \dots,$$

который суммирует все ограниченные последовательности $\{\lambda_i\}$. Этот метод задан матрицей

$$\tilde{B}_{h_1}(x_1), \tilde{B}_{h_1}(x_2 - x_1), \tilde{B}_{h_1}(x_3 - x_2), \dots$$

$$\tilde{B}_{h_2}(x_1), \tilde{B}_{h_2}(x_2 - x_1), \tilde{B}_{h_2}(x_3 - x_2), \dots$$

.....

$$\tilde{B}_{h_n}(x_1), \tilde{B}_{h_n}(x_2 - x_1), \tilde{B}_{h_n}(x_3 - x_2), \dots$$

.....

³⁾ Непрерывность функционала $\tilde{B}_h(x)$ следует из того, что $\|x_n\| \rightarrow 0$, когда $n \rightarrow \infty$, $x_n = \{\xi_i^n\}$, влечёт за собой $\xi_i^n \rightarrow 0$, когда $n \rightarrow \infty$ для $i=1, 2, \dots$

столбцы которой стремятся к нулю, так как метод B суммирует к нулю все последовательности, сходящиеся к нулю. На основании теоремы I. Шура [4] $\tilde{B}_{h_n}(\bar{x}) \rightarrow 0$, когда $n \rightarrow \infty$, отсюда в частности также $\tilde{B}_{h_n}(x) \rightarrow 0$, когда $n \rightarrow \infty$, следовательно, $B_{h_n}(x) \rightarrow 0$, когда $n \rightarrow \infty$. Из этой теоремы немедленно вытекает следующая

Теорема. Пусть A континуальный и перманентный метод, заданный последовательностью функций непрерывных в некотором интервале, обладающей свойством (α) . Если континуальный и перманентный метод B суммирует все ограниченные последовательности, суммируемые методом A , то каждая ограниченная последовательность, суммируемая методом A , суммируется методом B к тому же пределу, что и методом A .

Для исследования классических методов суммирования полезным является следующее

Примечание. Если существуют две последовательности $t_1 < t_2 < \dots < t_n < \dots$ и $\bar{t}_1 > \bar{t}_2 > \dots > \bar{t}_n > \dots$ ($t_n, \bar{t}_n \in T$), стремящиеся к t_∞ , когда $n \rightarrow \infty$, такие, что ряды

$$\sum_{m=p}^{\infty} |a_m(t)|, \quad \text{при } p \rightarrow \infty,$$

сходятся к нулю равномерно в каждом из интервалов

$$\langle t_i, t_{i+1} \rangle, \quad \langle \bar{t}_i, \bar{t}_{i+1} \rangle,$$

принадлежащих некоторой окрестности t_∞ , то континуальный метод A обладает свойством (α) .

Примеры. 1. Метод Абеля. Последовательность $x = \{\xi_m\}$ называется суммируемой методом Абеля к пределу ξ , если

$$\lim_{t \rightarrow 1} (1-t) \sum_{m=0}^{\infty} t^m \xi_m = \xi.$$

2. Метод Бореля. Последовательность $x = \{\xi\}$ называется суммируемой методом Бореля к пределу ξ , если

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e^{-t} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{t^m}{m!} \xi_m = \xi.$$

3. Метод Риманна. Последовательность $x = \{\xi\}$ называется суммируемой (R, k) к пределу ξ , если

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^{\infty} \left(\frac{\sin mt}{mt} \right)^k \xi_m = \xi.$$

Все перечисленные методы обладают свойством (a) , что немедленно вытекает из предыдущего примечания.

Цитированная литература

[1] S. Mazur et W. Orlicz, *Sur les méthodes linéaires de sommation*, Comptes Rendus de l'Acad. des Sciences 196 (1933), p. 32-34.

[2] А. Л. Брудно, Суммирование ограниченных последовательностей матрицами, Мат. Сборник, Т. 16 (58), № 2 (1945), p. 191-247.

[3] S. Mazur, Über konvexe Mengen in linearen normierten Räumen, Studia Math. 4 (1933), p. 81.

[4] I. Schur, Über lineare Transformationen in der Theorie der unendlichen Reihen, Jour. f. reine u. angew. Math. 151 (1921), p. 79-111.

(Reçu par la Rédaction le 3. 7. 1952)