

## Zur Eigenschaft primitiv-rekursiver Funktionen, unendlich viele Werte anzunehmen

von

W. Markwald (Münster)

Es sei  $\varphi(k, n)$  eine allgemein-rekursive Funktion, die für die primitiv-rekursiven universell ist. Die Menge

$$Y = E_k[\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \varphi(k, n) = \infty]$$

besteht dann aus allen Zahlen<sup>1)</sup>  $k$ , die (im Sinne von  $\varphi$ ) primitiv-rekursive Funktionen mit unendlichem Wertbereich repräsentieren. Mostowski hat gezeigt<sup>2)</sup>, daß  $Y$  eine nicht rekursiv aufzählbare  $\Pi\Sigma$ -Menge ist und die Frage gestellt, ob  $Y$  auch eine  $\Sigma\Pi$ -Menge ist<sup>3)</sup>. Wir wollen zeigen, daß  $Y$  im allgemeinen nicht in  $\Sigma\Pi$  liegen kann.

1.  $\sigma_1(q)$ ,  $\sigma_2(q)$  seien die primitiv-rekursiven Umkehrfunktionen der primitiv-rekursiven Funktion  $\sigma(m, n) = 2^m(2n+1) - 1$ , die die geordneten Zahlenpaare umkehrbar eindeutig auf alle Zahlen abbildet.  $P(x, y, z)$  sei ein beliebiges dreistelliges primitiv-rekursives Prädikat. Dann ist die durch

$$f(z, 0) = \sigma(0, 0),$$

$$f(z, n+1) = \begin{cases} \sigma(\sigma_1(f(z, n)) + 1, 0), & \text{falls } P(\sigma_1(f(z, n)), \sigma_2(f(z, n)), z), \\ \sigma(\sigma_1(f(z, n)), \sigma_2(f(z, n)) + 1) & \text{sonst,} \end{cases}$$

definierte Funktion  $f(z, n)$  offenbar primitiv-rekursiv, ebenso wie die Funktion  $g(z, n) = \sigma_1(f(z, n))$ . Es gilt

$$(x)(\exists y)P(x, y, z) \leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} g(z, n) = \infty.$$

Beweis. Es sei  $z$  fest vorgegeben. Man sieht unmittelbar, daß  $g(z, n)$  einen Abschnitt der Zahlen oder alle Zahlen aufzählt, und daß stets  $g(z, n) < g(z, n+1)$  ist. — Wir gehen nun auf beiden Seiten der Äquivalenz

zur Negation über. So sei etwa  $\lim_{n \rightarrow \infty} g(z, n) = r$  und  $n_0$  das kleinste  $n$ , für das  $g(z, n) = r$ . Dann ist  $\sigma_1(f(z, n_0)) = r$ ,  $\sigma_2(f(z, n_0)) = 0$  und  $f(z, n_0 + y) = \sigma(r, y)$  für alle  $y$ . Folglich für alle  $y \sim P(r, y, z)$ , also  $(\exists x)(y) \sim P(x, y, z)$ . — Sei andererseits  $(\exists x)(y) \sim P(x, y, z)$  angenommen und  $x_0$  die kleinste Zahl, für die  $(y) \sim P(x_0, y, z)$ . Dann gibt es, wie eine einfache Induktion zeigt, ein  $n_0$ , so daß  $f(z, n_0) = \sigma(x_0, 0)$ . Dann aber ist für alle  $y$   $f(z, n_0 + y) = \sigma(x_0, y)$ ,  $g(z, n_0 + y) = x_0$ , also  $g(z, n) \leq x_0$  für alle  $n$ .

2. Wir definieren ein dreistelliges Prädikat  $R(s, u, v)$  durch:

$s$  ist Gödelnummer eines einstelligen primitiv-rekursiven Schemas, und der Wert für das Argument  $u$  ist  $v$ ; oder  $s$  ist kein solches Schema, und  $v = 0$ .

$R$  ist bekanntlich primitiv-rekursiv, und die Funktion  $\varphi(s, n) = \mu v[R(s, n, v)]$  ist allgemein-rekursiv und universell für die primitiv-rekursiven Funktionen.

$t$  sei eine vorgegebene Zahl.  $s_P(t)$  sei die Gödelnummer des primitiv-rekursiven Gleichungsschemas, das aus dem Schema für  $g(z, n)$  durch Einsetzen einer  $t$  bezeichnenden Ziffer für die Variable  $z$  entsteht. Nach bekannten Sätzen ist  $s_P(t)$  eine primitiv-rekursive Funktion von  $t$  [1].

3. Zusammenfassend erhalten wir

$$(x)(\exists y)P(x, y, t) \leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(s_P(t), n) = \infty, \\ \leftrightarrow s_P(t) \in Y.$$

Wäre nun  $Y$  eine  $\Sigma\Pi$ -Menge, also etwa durch  $(\exists x)(y)Q(x, y, z)$  ( $Q$  rekursiv) definierbar, so wäre auch die durch  $(x)(\exists y)P(x, y, z)$  definierte Menge  $\Sigma\Pi$ -definierbar:

$$(x)(\exists y)P(x, y, z) \leftrightarrow (\exists x)(y)Q(x, y, s_P(z)).$$

Da  $P$  beliebig war, ließe sich also jede  $\Pi\Sigma$ -Menge auch in der  $\Sigma\Pi$ -Form definieren, was dem bekannten Existenzsatz ([2], [3]) widerspricht.

### Zitate

- [1] S. C. Kleene, *On notation for ordinal numbers*, J. Symbolic Logic 3 (1938), S. 153.  
 [2] — *Recursive predicates and quantifiers*, Trans. Amer. Math. Soc. 53 (1943), S. 49.  
 [3] A. Mostowski, *On definable sets of positive integers*, Fundamenta Mathematicae 34 (1946), S. 96.  
 [4] — *A lemma concerning recursive functions and its applications*, Bull. Acad. Polon. Sc. 1 (1950), S. 280.

Reçu par la Rédaction le 15. 6. 1954

<sup>1)</sup> Unter Zahlen sind hier stets natürliche Zahlen (0, 1, 2, ...) verstanden.

<sup>2)</sup> A. Mostowski [4]. Vgl. die Bibliographie am Schluß.

<sup>3)</sup> Nicht rekursiv-aufzählbare  $\Pi\Sigma$ -Mengen können bekanntlich noch im Mengenkörper über  $\Sigma$  oder in  $\Sigma\Pi$  liegen.