

Die 4-Punkt-Invarianten in der projektiven Geraden über einem Schiefkörper

von W. BENZ (Waterloo, Ontario)

In ihrer gemeinsam verfaßten Note [1] haben J. Aczél, S. Gołąb, M. Kuczma und E. Siwek alle 4-Punkt-Invarianten in der reellen projektiven Geraden gegenüber der zugehörigen projektiven Gruppe bestimmt. Weiterhin motivieren sie — über eine Funktionalgleichung — den üblicherweise etwas künstlich als Quotient der einfachen Verhältnisse von zwei Punkttripeln eingeführten Doppelverhältnisbegriff. In der vorliegenden Note bestimmen wir alle 4-Punkt-Invarianten in der projektiven Geraden über einem beliebigen Schiefkörper gegenüber der zugehörigen projektiven Gruppe. Dabei ergibt sich eine Motivierung des hier noch künstlicher anmutenden — bekanntlich als Konjugiertenklassen eingeführten — Doppelverhältnisbegriffs. Reduziert man die vorliegenden Betrachtungen auf den Körper der reellen Zahlen, so erfahren die loc. cit. angegebenen Resultate einen neuen Beweis.

§ 1. Die projektive Gerade über einem Schiefkörper und die zugehörige projektive Gruppe. Ist \mathcal{Q} ein Schiefkörper, so heißen genau die Elemente von \mathcal{Q} und ein weiteres neues Symbol ∞ die Punkte der projektiven Geraden $P(\mathcal{Q})$ über \mathcal{Q} . Unter der projektiven Gruppe $\Gamma(\mathcal{Q})$ von $P(\mathcal{Q})$ verstehen wir die von den $P(\mathcal{Q})$ -Permutationen

$$\sigma_{a,b} (0 \neq a \in \mathcal{Q}, b \in \mathcal{Q}): \quad z \rightarrow \begin{cases} az + b & \text{für } z \neq \infty, \\ \infty & \text{für } z = \infty. \end{cases}$$

$$\varrho: \quad z \rightarrow \begin{cases} \frac{1}{z} & \text{für } z \neq 0, \infty, \\ \infty & \text{für } z = 0, \\ 0 & \text{für } z = \infty \end{cases}$$

erzeugte Gruppe. Gilt $0 \neq a \in \mathcal{Q}, b \in \mathcal{Q}$, so ist

$$z^{\varrho^{\sigma_a^{-1}}, 0, \varrho^{\sigma_a^{-1}}, 0, \sigma_{a,b}} = \begin{cases} za + b & \text{für } z \neq \infty, \\ \infty & \text{für } z = \infty. \end{cases}$$

Damit enthält $\Gamma(\mathfrak{Q})$ auch das Erzeugnis der Abbildungen ϱ und

$$\sigma'_{a,b}(0 \neq a \in \mathfrak{Q}, b \in \mathfrak{Q}): \quad z \rightarrow \begin{cases} za + b & \text{für } z \neq \infty, \\ \infty & \text{für } z = \infty. \end{cases}$$

LEMMA. $\Gamma(\mathfrak{Q})$ ist dreifach transitiv auf $P(\mathfrak{Q})$. Genau dann ist $\Gamma(\mathfrak{Q})$ scharf dreifach transitiv auf $P(\mathfrak{Q})$, wenn \mathfrak{Q} kommutativ ist.

Beweis. a) Sind A, B, C verschiedene Punkte, so zeigen wir zunächst, daß ein $\gamma \in \Gamma(\mathfrak{Q})$ existiert mit

$$\infty^\gamma = A, \quad 0^\gamma = B, \quad 1^\gamma = C.$$

Ist hierbei $A = \infty$, so leistet offenbar alles die Abbildung $\sigma_{C-B,B}$. Ist $A \neq \infty$, so gilt

$$\tilde{A} \equiv A^{\sigma_{1,-A}} = \infty.$$

Also haben wir — da ja doch $\sigma_{1,-A}$ bijektiv ist — $\tilde{B} = B^{\sigma_{1,-A}} \neq \infty$, $\tilde{C} \equiv C^{\sigma_{1,-A}} \neq \infty$. Nach dem schon bewiesenen Teil gibt es ein $\tilde{\gamma} \in \Gamma(\mathfrak{Q})$ mit

$$\infty^{\tilde{\gamma}} = \tilde{A}, \quad 0^{\tilde{\gamma}} = \tilde{B}, \quad 1^{\tilde{\gamma}} = \tilde{C}.$$

Also überführt $\tilde{\gamma}\varrho_{\sigma_{1,-A}}$ resp. $\infty, 0, 1$ in A, B, C .

b) Seien nun A, B, C verschiedene Punkte und ebenso A', B', C' . Seien $\gamma, \delta \in \Gamma(\mathfrak{Q})$ nach a) vorhandene Abbildungen mit

$$\infty^\gamma = A, \quad 0^\gamma = B, \quad 1^\gamma = C; \quad \infty^\delta = A', \quad 0^\delta = B', \quad 1^\delta = C'.$$

Dann gilt mit $\mu \equiv \gamma^{-1}\delta \in \Gamma(\mathfrak{Q})$

$$A^\mu = A', \quad B^\mu = B', \quad C^\mu = C'.$$

c) Ist $a \neq 0$ aus \mathfrak{Q} , so ist

$$\lambda_a: \quad z \rightarrow \begin{cases} aza^{-1} & \text{für } z \neq \infty, \\ \infty & \text{für } z = \infty \end{cases}$$

wegen $\lambda_a = \sigma_{a,0}\sigma'_{a^{-1},0}$ eine Abbildung aus $\Gamma(\mathfrak{Q})$. Diese inneren Automorphismen sind genau die Abbildungen aus $\Gamma(\mathfrak{Q})$, die $\infty, 0, 1$ als Fixpunkte besitzen [3]. Die Gesamtheit der Abbildungen $\sigma_{a,b}$ mit $0 \neq a \in \mathfrak{Q}$, $b \in \mathfrak{Q}$ bildet eine Untergruppe Σ von $\Gamma(\mathfrak{Q})$. Da ϱ involutorisch ist, so besteht Γ gerade aus den Elementen

$$\sigma_0, \sigma_1\varrho, \sigma_2\varrho\sigma_3, \sigma_4\varrho\sigma_5\varrho, \dots$$

und

$$\varrho, \varrho\tilde{\sigma}_1, \varrho\tilde{\sigma}_2\varrho, \varrho\tilde{\sigma}_3\varrho\tilde{\sigma}_4, \dots$$

mit allen Kombinationen $\sigma_i, \tilde{\sigma}_i \in \Sigma$.

Alle Abbildungen dieser Gestalt sind aber von der Form (ergänzt durch Sondervereinbarungen für ∞ usf.)

$$z \rightarrow (az + b)(cz + d)^{-1}$$

mit $a, b, c, d \in \mathcal{Q}$, wobei die Bijektivität dieser Abbildungen noch eine Bedingung in den a, b, c, d erzwingt. Ist $c = 0$, so liegt

$$z \rightarrow azd^{-1} + bd^{-1}$$

mit $a \neq 0, d \neq 0$ vor; ist $c \neq 0$, so liegt

$$z \rightarrow (b - ac^{-1}d)(cz + d^{-1}) + ac^{-1}$$

mit $b - ac^{-1}d \neq 0$ vor. Die Abbildungen von $\Gamma(\mathcal{Q})$, die ∞ festlassen, haben also die Gestalt

$$z \rightarrow azd^{-1} + bd^{-1}$$

mit $a \neq 0, d \neq 0$. Soll eine solche Abbildung nun noch $0, 1$ einzeln festlassen, so hat man — wie behauptet — $b = 0$ und $d = a$.

d) Soll nun weiterhin die Identität die einzige Abbildung aus $\Gamma(\mathcal{Q})$ sein, die $\infty, 0, 1$ einzeln festläßt, so muß nach c)

$$aza^{-1} = z$$

für alle $z \in \mathcal{Q}, a \in \mathcal{Q} - \{0\}$ sein. Dies ist aber genau dann der Fall, wenn \mathcal{Q} kommutativ ist.

§ 2. Doppelverhältnisse. Alle 4-Punkt-Invarianten. Sei \mathfrak{B} die Menge aller geordneten Punktequadrupel A, B, C, D , wo A, B, C, D verschieden und aus $P(\mathcal{Q})$ sind. Ist nun $\mathfrak{B} \neq \emptyset$ eine beliebige abstrakte Menge, so nennen wir

$$f: \mathfrak{B} \rightarrow \mathfrak{B}$$

eine 4-Punkt-Invariante, wenn (sei $(A, B, C, D) \in \mathfrak{B}, (A', B', C', D') \in \mathfrak{B}$)

$$f(A, B, C, D) = f(A', B', C', D')$$

immer dann gilt, wenn es ein $\gamma \in \Gamma(\mathcal{Q})$ gibt mit

$$A' = A^\gamma, \quad B' = B^\gamma, \quad C' = C^\gamma, \quad D' = D^\gamma.$$

Ist nun $(A, B, C, D) \in \mathfrak{B}$, so sei Δ die Menge aller $\delta \in \Gamma$ mit $A^\delta = \infty, B^\delta = 0, C^\delta = 1$. Unter dem „Doppelverhältnis“ $\begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}$ verstehen wir dann die Menge aller $x \in \mathcal{Q}$ mit

$$x = D^\delta, \quad \delta \in \Delta.$$

Da (s. § 1) die Abbildungen aus $\Gamma(\mathcal{Q})$ die Gestalt

$$z \rightarrow (az + b)(cz + d)^{-1}, \quad a, b, c, d \in \mathcal{Q}.$$

haben, so bewirkt sukzessive

$$(\alpha) A \rightarrow \infty, \quad (\beta) B \rightarrow 0, \quad (\gamma) C \rightarrow 1$$

bei einer A -Abbildung offenbar das Aussehen

$$z \rightarrow c(C-A)(C-B)^{-1}(z-B)(z-A)^{-1}c^{-1}$$

mit $0 \neq c \in \mathfrak{Q}$. Dabei sind im Falle $\infty \in \{A, B, C\}$ die Differenzen, die formal ∞ enthalten, wegzulassen. Damir ist $\begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}$ die Konjugiertenklasse von

$$(C-A)(C-B)^{-1}(D-B)(D-A)^{-1}.$$

Ist nun f eine beliebige 4-Punkt-Invariante, so gilt also

$$f(A, B, C, D) = f(\infty, 0, 1, x) \quad \text{für alle } x \in \begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}.$$

Damit kennt man die Funktion $f(A, B, C, D)|\mathfrak{B}$, wenn $\psi(x) \equiv f(\infty, 0, 1, x)$ auf $\hat{\mathfrak{Q}} \equiv \mathfrak{Q} - \{0, 1\}$ bekannt ist; wir beachten dabei, daß $\psi(x)$ wirklich auf ganz $\hat{\mathfrak{Q}}$ erklärt ist, da zu vorgegebenem $x_0 \in \hat{\mathfrak{Q}}$ z.B. $(\infty, 0, 1, x_0) \in \mathfrak{B}$ gilt. Da $\psi(x)$ nun noch (wie gezeigt) auf einer Konjugiertenklasse von $\hat{\mathfrak{Q}}$ konstant ist, gehen wir zu einer Funktion $\varphi(\xi)$ über, bei der die Menge der Konjugiertenklassen von $\hat{\mathfrak{Q}}$ Definitionsbereich ist,

$$\varphi(\xi) \equiv \psi(x) \quad \text{für } x \in \xi.$$

Damit ist dann

$$f(A, B, C, D) = \varphi\left(\begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}\right)$$

eine Funktion vom Doppelverhältnis $\begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}$.

Da auf der anderen Seite $\begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}$ eine 4-Punkt-Invariante ist, so hat man alle 4-Punkt-Invarianten nach dem folgenden Verfahren: Sei $\mathfrak{W} \neq \emptyset$ eine beliebige abstrakte Menge, sei \mathfrak{S} die Menge aller Konjugiertenklassen von $\hat{\mathfrak{Q}} = \mathfrak{Q} - \{0, 1\}$. Dann sei φ eine beliebige Abbildung von \mathfrak{S} in \mathfrak{W} ,

$$\varphi: \mathfrak{S} \rightarrow \mathfrak{W};$$

man setze nun

$$f(A, B, C, D) = \varphi\left(\begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}\right).$$

BEISPIELE. 1. Nimmt man speziell $\mathfrak{S} = \mathfrak{W}$ und für φ die Identität von \mathfrak{S} auf $\mathfrak{W} = \mathfrak{S}$, so hat man

$$f(A, B, C, D) = \begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}.$$

2. Ist \mathfrak{Q} eine kommutative Erweiterung des kommutativen Körpers \mathfrak{K} , ist $\mathfrak{S} = \mathfrak{Q} - \{0, 1\}$ und ist \mathfrak{B} — abgesehen vom 1-Element — die Faktorgruppe $\mathfrak{Q}^*/\mathfrak{K}^*$, \mathfrak{Q}^* bzw. \mathfrak{K}^* die multiplikative Gruppe von \mathfrak{Q} bzw. \mathfrak{K} , so hat die 4-Punkt-Invariante von $P(\mathfrak{Q})$

$$f(A, B, C, D) = \begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}_{\mathfrak{K}^*}$$

geometrische Bedeutung: Es liegt die Messung von Kreiswinkeln vor [2], insbesondere die Messung $\text{mod } \pi$ im Falle \mathfrak{Q} bzw. \mathfrak{K} der komplexe bzw. reelle Zahlkörper.

3. Es sei \mathfrak{Q} der Körper der komplexen Zahlen, \mathfrak{K} der der reellen Zahlen. Ist $(A, B, C, D) \in \mathfrak{B}$ und

$$f(A, B, C, D) = \varphi\left(\begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix}\right) = \begin{cases} 1 & \text{für } \begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix} \text{ reell,} \\ 0 & \text{für } \begin{bmatrix} A & B \\ D & C \end{bmatrix} \text{ nicht reell,} \end{cases}$$

so hat die 4-Punkt-Invariante f geometrische Bedeutung: Sie gibt die konzyklische (bzw. nicht konzyklische) Lage des Quadrupels $(A, B, C, D) \in \mathfrak{B}$ an.

Literaturverzeichnis

- [1] J. Aczél, S. Gołąb, M. Kuczma und E. Siwek, *Das Doppelverhältnis als Lösung einer Funktionalgleichung*, Ann. Polon. Math. 9 (1960), S. 183-187.
 [2] W. Benz, *Über Möbiusebenen*, Jber. Deutsch. Math. Verein. 63 (1960), S. 1-27.
 [3] — *Nichtkommutative Möbiusgeometrie*, Math. Nachr., im Druck.

Reçu par la Rédaction le 20. 12. 1967