

## Groupes de fonctions continues sur un compact

Applications à l'étude des ensembles de Kronecker

par

A. BERNARD (Grenoble) et N. TH. VAROPOULOS (Orsay)

Dans cet article nous répondons à des questions posées verbalement par Monsieur S. Hartman pendant les Journées Mathématiques de Sopot (Pologne) en juin 1968. Soit  $K$  un compact indépendant, union de deux compacts de Kronecker,  $K$  est-il de Kronecker ?

### I. INTRODUCTION

Nous étudions tout d'abord le groupe dual du groupe abélien topologique  $S(X)$  des applications continues d'un espace compact  $X$  dans  $T = \{z \in \mathbb{C}, |z| = 1\}$ ,  $S(X)$  étant muni de la topologie de la convergence uniforme. Cette étude a été à la source des résultats 1 et 2 que nous introduisons ci-dessous.

Soit  $G$  un groupe abélien localement compact.

Définition 1. Une partie  $K$  de  $G$  est dite *indépendante* (sur les entiers) si pour tout  $n$ -uplet  $x_1 \dots x_n$  d'éléments distincts de  $K$ , l'équation  $\sum_1^n p_i x_i = 0$  ( $\prod_1^n x_i^{p_i} = 1$  si le groupe est noté multiplicativement) a comme seule solution  $p_1 \dots p_n$  en éléments de  $\mathbb{Z}$  la solution triviale  $p_1 = p_2 = \dots = p_n = 0$ .

Définition 2. Un sous-compact  $K$  de  $G$  est dit *de Kronecker* si toute fonction continue de module 1 sur  $K$  peut-être approchée uniformément sur  $K$  par des (restrictions à  $K$  de) caractères continus sur  $G$ .

Il est évident que tout compact de Kronecker est indépendant. La réciproque est exacte si  $K$  est fini (théorème de Kronecker).

Nous obtenons essentiellement les résultats suivants (qui complètent un résultat (voir théorème 2 plus loin) de N. Th. Varopoulos):

RÉSULTAT 1. Il existe un compact indépendant  $K$  de  $T^{\mathbb{N}}$  (produit d'une infinité de copies d'exemplaires de  $T$ ) tel que:

- (i)  $K$  soit union d'un compact de Kronecker et d'un point,
- (ii)  $K$  ne soit pas de Kronecker.

RÉSULTAT 2. Il existe un compact indépendant  $K$  de  $T$  tel que:

- (i)  $K$  soit union de deux compacts de Kronecker,
- (ii)  $K$  ne soit pas de Kronecker.

## II. DUAL DU GROUPE DES FONCTIONS CONTINUES DE MODULE 1 SUR UN ESPACE COMPACT $X$ .

**I. Notations.** Soit  $X$  un espace topologique compact. Nous noterons:

$S(X)$  le groupe (multiplicatif) topologique (convergence uniforme) des applications continues de  $X$  dans  $T = \{z \in \mathbb{C}, |z| = 1\}$ ,

$C_{\mathbb{R}}(X)$  le groupe (additif) topologique (convergence uniforme) des applications continues de  $X$  dans  $\mathbb{R}$ ;

$S_c(X)$  le sous-groupe topologique de  $S(X)$  image de  $C_{\mathbb{R}}(X)$  par l'homomorphisme  $C_{\mathbb{R}}(X) \rightarrow S(X)$  qui à  $u \in C_{\mathbb{R}}(X)$  associe  $f = \exp(2i\pi u)$ ;

$H^1(X)$  le groupe topologique quotient de  $S(X)$  par  $S_c(X)$  (ce groupe  $H^1(X)$  est discret);

$C_{\mathbb{Z}}(X)$  le sous-groupe topologique de  $C_{\mathbb{R}}(X)$  formé par les fonctions continues à valeurs dans  $\mathbb{Z}$ ;

$M_{\mathbb{R}}(X)$  le groupe (additif) des mesures de Radon réelles sur  $X$ ;

$M_{\mathbb{Z}}(X)$  le sous-groupe de  $M_{\mathbb{R}}(X)$  formé des mesures  $\mu$  prenant une valeur entière sur chaque élément de  $C_{\mathbb{Z}}(X)$ .

Enfin, pour tout groupe topologique abélien  $G$ , nous noterons  $\hat{G}$  le groupe, sans topologie, des caractères continus sur  $G$  (i.e. des homomorphismes continus de  $G$  dans le groupe compact  $T$ ); et pour tout homomorphisme continu  $h: G_1 \rightarrow G_2$ , entre groupes abéliens topologiques, nous noterons  $h^*: \hat{G}_2 \rightarrow \hat{G}_1$  l'homomorphisme dual.

### 2. Etude de $S_c(X)$ .

THÉORÈME 1. Soit  $X$  un espace compact. Le groupe  $S_c(X)$  est isomorphe au groupe des mesures de Radon réelles  $\mu$  sur  $X$  de la forme  $\mu = \sum_1^n \mu_i$ ,

où  $\mu_1, \dots, \mu_n$  sont des mesures de masse totale entière portées par des composantes connexes de  $X$ . (Une telle mesure  $\mu$  définissant un caractère continu  $\chi_\mu$  sur  $S_c(X)$  de la façon suivante: pour tout  $f \in S_c(X)$  on a  $\chi_\mu(f) = \exp(2i\pi \int f d\mu)$  pour n'importe quel choix de  $u \in C_{\mathbb{R}}(X)$  tel que  $\exp(2i\pi u) = f$ .)

Ce théorème sera une conséquence immédiate des trois propositions suivantes.

PROPOSITION 1. Notons  $h$  l'application qui à chaque  $\mu \in M_{\mathbb{R}}(X)$  associe l'application  $\varphi_\mu$  de  $C_{\mathbb{R}}(X)$  dans  $T$  définie par  $\varphi_\mu(u) = \exp(2i\pi \int u d\mu)$ .

$h$  est un homomorphisme bijectif du groupe  $M_{\mathbb{R}}(X)$  sur le groupe  $\widehat{C_{\mathbb{R}}(X)}$ .

Démonstration. Tout d'abord  $\varphi_\mu$  est trivialement un caractère continu sur  $C_{\mathbb{R}}(X)$ . Ensuite  $h$  (trivialement homomorphique) est injectif: si  $\mu_1 \neq \mu_2$ , il existe  $u \in C_{\mathbb{R}}(X)$  telle que  $\int u d\mu_1 - \int u d\mu_2 \notin \mathbb{Z}$ .

Enfin,  $h$  est surjectif: soit  $\varphi$  un caractère continu sur  $C_{\mathbb{R}}(X)$ ,  $C_{\mathbb{R}}(X)$  étant connexe et simplement connexe, il existe une application  $l$  additive et continue de  $C_{\mathbb{R}}(X)$  dans  $\mathbb{R}$  telle que

$$u \in C_{\mathbb{R}}(X) \Rightarrow \varphi(u) = \exp(2i\pi l(u)).$$

$l$  étant additive et continue sur  $C_{\mathbb{R}}(X)$ ,  $l$  est linéaire, donc il existe une mesure de Radon réelle  $\mu$  sur  $X$  telle que

$$u \in C_{\mathbb{R}}(X) \Rightarrow l(u) = \int u d\mu.$$

On a alors  $\varphi = \varphi_\mu$ . C.Q.F.D.

Convention. Dans ce qui suit nous identifierons  $\widehat{C_{\mathbb{R}}(X)}$  à  $M_{\mathbb{R}}(X)$ , via cet isomorphisme  $h$ .

PROPOSITION 2. L'homomorphisme  $e^*$  dual de  $e: C_{\mathbb{R}}(X) \rightarrow S_c(X)$  ( $e(u) = \exp 2i\pi u$ ) est une injection de  $\widehat{S_c(X)}$  dans  $M_{\mathbb{R}}(X)$  qui a pour image  $M_{\mathbb{Z}}(X)$ .

Démonstration.  $e$  étant surjectif (par définition de  $S_c(X)$ ),  $e^*$  est bien sur injectif. Montrons que l'image de  $e^*$  est incluse dans  $M_{\mathbb{Z}}(X)$ .

Soit  $\varphi \in \widehat{S_c(X)}$ , soit  $\mu$  son image par  $e^*$ ; on a  $\exp(2i\pi \int u d\mu) = \varphi(\exp 2i\pi u)$  pour tout  $u \in C_{\mathbb{R}}(X)$ ; donc, si  $u \in C_{\mathbb{Z}}(X)$ , du fait que  $\varphi(\exp 2i\pi u) = 1$  on déduit  $\int u d\mu \in \mathbb{Z}$ . Ceci prouve que  $\mu \in M_{\mathbb{Z}}(X)$ .

Montrons enfin que tout élément  $\mu$  de  $M_{\mathbb{Z}}(X)$  est atteint: pour tout  $f \in S_c(X)$ , le nombre  $\exp(2i\pi \int f d\mu)$  est indépendant du choix du  $u \in C_{\mathbb{R}}(X)$  tel que  $\exp 2i\pi u = f$  (du fait que  $\mu \in M_{\mathbb{Z}}(X)$ ). Posons donc  $\varphi(f) = \exp(2i\pi \int f d\mu)$ .  $\varphi$  définit bien un caractère sur  $S_c(X)$ , continu, dont l'image par  $e^*$  est  $\mu$ . C.Q.F.D.

PROPOSITION 3.  $M_{\mathbb{Z}}(X)$  est l'ensemble des mesures  $\mu$  de la forme  $\sum_1^n \mu_i$ , où  $\mu_1, \dots, \mu_n$  sont des mesures réelles de masse totale entière portées par des composantes connexes de  $X$ .

Démonstration. Une telle mesure  $\sum \mu_i$  appartient trivialement à  $M_{\mathbb{Z}}(X)$ . Réciproquement, soit  $\mu \in M_{\mathbb{Z}}(X)$ . Pour chaque composante connexe  $X_\alpha$  de  $X$  notons  $\mu_\alpha$  la trace de  $\mu$  sur  $X_\alpha$ .  $\mu$  donnant une masse entière à tout ouvert et fermé de  $X$ , chaque  $X_\alpha$  étant intersection des ouverts et fermés le contenant, on en déduit que chaque  $\mu_\alpha$  a une masse entière. Il n'existe donc qu'un nombre fini de  $X_\alpha$ , soit  $X_1, \dots, X_n$ , tels que  $\mu_\alpha \neq 0$ . Considérons

$$\mu' = \mu - \sum_1^n \mu_i,$$

$\mu' \in M_{\mathbb{Z}}(X)$  et la trace de  $\mu'$  sur chaque  $X_\alpha$  est nulle; chaque  $X_\alpha$  étant intersection dénombrable des ouverts et fermés qui le contiennent, on en déduit que pour chaque  $X_\alpha$ , il existe un ouvert contenant  $X_\alpha$  sur lequel  $\mu'$  a une trace nulle. On en déduit  $\mu' = 0$ . C.Q.F.D.

**3. Etude de  $\widehat{S(X)}$ .** Si  $X$  est simplement connexe ( $H^1(X)=0$ ), le théorème 1 donne  $\widehat{S(X)}$ . En particulier, on retrouve facilement le résultat suivant [3]:

**COROLLAIRE 1.** Soit  $X$  un compact totalement discontinu. Pour tout caractère continu  $\chi$  sur  $S(X)$  il existe  $p_1, \dots, p_n \in \mathbb{Z}$  et  $x_1, \dots, x_n \in X$  tels que:

$$\chi(f) = \prod_1^n [f(x_i)]^{p_i} \quad \text{pour tout } f \in S(X).$$

(En d'autres termes,  $\widehat{S(X)}$  est isomorphe au groupe libre commutatif engendré par  $X$ ).

Nous aurons aussi besoin dans la suite du corollaire suivant:

**COROLLAIRE 2.** Soit  $X$  un espace compact. Soit  $\mu$  une mesure réelle sur  $X$ , de masse totale entière, portée par une composante connexe de  $X$ ; il existe un caractère continu  $\chi$  sur  $S(X)$  tel que, pour tout  $u \in C_{\mathbb{R}}(X)$ , on ait

$$\chi(\exp 2i\pi u) = \exp(2i\pi \int u d\mu).$$

**Démonstration.** Après le théorème 1 nous n'avons plus qu'à montrer que tout caractère continu  $\varphi$  sur  $S_e(X)$  se prolonge en un caractère continu sur  $S(X)$ . Du fait que  $T$  est divisible,  $\varphi$  se prolonge en un caractère  $\chi$  sur  $S(X)$ . Du fait que  $S_e(X)$  est ouvert dans  $S(X)$ ,  $\chi$  est continu. C.Q.F.D.

**Remarques.** (a) Le corollaire 1 n'est en fait qu'un cas particulier du cas où toute composante connexe  $X_a$  de  $X$  est simplement connexe (i.e.  $H^1(X_a) = 0$ ); on montre alors que  $H^1(X) = 0$ , d'où le fait que  $\widehat{S(X)}$  est la somme directe des  $M_{\mathbb{Z}}(X_a)$ ,  $M_{\mathbb{Z}}(X_a)$  étant le groupe des mesures réelles de masse totale entière sur  $X_a$ .

(b) Le corollaire 2 peut se formuler plus précisément de la façon suivante: considérons la suite exacte

$$0 \rightarrow S_e(X) \rightarrow S(X) \rightarrow H^1(X) \rightarrow 0.$$

$S_e(X)$  étant ouvert (et fermé) dans  $S(X)$ ,  $H^1(X)$  est discret et la suite duale  $0 \rightarrow \widehat{H^1(X)} \rightarrow \widehat{S(X)} \rightarrow \widehat{S_e(X)} \rightarrow 0$  est exacte, et  $\widehat{H^1(X)}$  est le groupe des caractères de  $H^1(X)$ , sans condition de continuité.

### III. ETUDE DE L'UNION D'UN COMPACT DE KRONECKER ET D'UN POINT

A partir du corollaire 1 nous retrouvons le théorème suivant [3]:

**THÉORÈME 2.** Soit  $X$  un compact indépendant, totalement discontinu, d'un groupe abélien localement compact  $G$ . Supposons que  $X$  soit union d'un compact de Kronecker  $X_1$  et d'un point  $a$ . Alors  $X$  est de Kronecker.

A partir du corollaire 2 nous allons maintenant obtenir le théorème suivant, qui montre la nécessité de la totale discontinuité dans le théorème 2:

**THÉORÈME 3.** Soit  $X_1$  un espace compact métrisable non totalement discontinu. Il existe un sous-compact  $K$  de  $T^{\mathbb{N}}$  tel que:

- (i)  $K$  soit indépendant;
- (ii)  $K$  soit union d'un compact de Kronecker  $K_1$  homéomorphe à  $X_1$  et d'un point  $a$ ;
- (iii)  $K$  ne soit pas de Kronecker.

Pour démontrer ce théorème 3 il suffit de démontrer:

**PROPOSITION 4.** Soit  $X$  un espace compact métrisable non totalement discontinu, union d'un compact  $X_1$  et d'un point  $a \notin X_1$ . Alors, il existe un sous-groupe  $\Gamma$  dénombrable de  $S(X)$  tel que:

- (i) pour toute partie finie  $F$  de  $X$ , l'ensemble  $\Gamma|F$  des restrictions à  $F$  des éléments de  $\Gamma$  soit dense dans  $S(F)$ ;
- (ii)  $\Gamma|X_1$  soit dense dans  $S(X_1)$ ;
- (iii)  $\Gamma$  ne soit pas dense dans  $S(X)$ .

**Démonstration de la proposition 4.**  $X$  n'étant pas totalement discontinu, il existe une mesure réelle  $\mu$  sur  $X$ , diffuse, de masse totale entière, portée par une composante connexe de  $X$  (donc de  $X_1$ ). D'après le corollaire 2 il existe un caractère continu  $\chi$  sur  $S(X)$  tel que, pour tout  $u \in C_{\mathbb{R}}(X)$ , on ait

$$\chi(\exp(2i\pi u)) = \exp(2i\pi \int u d\mu).$$

On prend alors pour  $\Gamma$  un sous-groupe dénombrable partout dense du groupe

$$S_{\mu,a}(X) = \{f \in S(X); f(a) = \chi(f)\}.$$

Les propriétés (i) à (iii) sont faciles à vérifier (pour (i) on utilise le fait que  $\mu$  est diffuse). C.Q.F.D.

Ensuite, pour déduire le théorème 3 de la proposition 4, on pose  $K = \{\gamma(x) \in T^{\mathbb{N}}; \gamma \in \Gamma, x \in X\}$ .

**Remarque.** Le paragraphe montre clairement que, pour que  $K$ , union d'un Kronecker  $K_1$  et d'un point  $a$ , soit de Kronecker, il est nécessaire (et, au moins si  $H^1(K) = 0$ , suffisant) de supposer non seulement  $K$  indépendant, mais de plus qu'il n'existe pas de mesure  $\mu \in M_{\mathbb{Z}}(K_1)$  et d'entier  $q \in \mathbb{Z}$  tels que " $qa = \int_K x d\mu$ " (notation additive).

#### IV. ETUDE DE L'UNION DE DEUX COMPACTS DE KRONECKER

Nous allons démontrer les théorèmes suivants (résultat 2 de l'introduction).

**THÉORÈME 4.** *Il existe deux compacts  $X_1$  et  $X_2$  de  $\mathbf{R}$ , disjoints, dénombrables tels que*

- (i)  $X_1 \cup X_2$  soit indépendant;
- (ii)  $X_1$  et  $X_2$  soient de Kronecker;
- (iii)  $X_1 \cup X_2$  ne soit pas de Kronecker.

**THÉORÈME 5.** *Il existe deux compacts  $X_1$  et  $X_2$  de  $\mathbf{R}$ , disjoints, parfaits, tels que*

- (i)  $X_1 \cup X_2$  soit indépendant;
- (ii)  $X_1$  et  $X_2$  soient de Kronecker;
- (iii)  $X_1 \cup X_2$  ne soit pas  $H_1$ <sup>(1)</sup>.

Les démonstrations reposent sur la méthode de Kaufman [1] et sur le lemme suivant:

**LEMME.** *Soit  $E \subset \mathbf{R}$  un  $K_\sigma$  d'intérieur vide. Soit  $K$  un espace métrisable compact totalement discontinu. Alors, il existe un ensemble de 1<sup>ère</sup> catégorie de Baire  $\Sigma$  dans  $C(K)$  tel que pour tout  $\varphi \in C(K) \setminus \Sigma$ , on a*

$$Gp(\varphi(K)) \cap E \subset \{0\}.$$

Démonstration du lemme. Il suffit de démontrer que pour tout sous compact  $C$  d'intérieur vide de  $\mathbf{R}$ , pour tout couple  $(n, m)$  d'entiers non négatifs tel que  $n+m > 0$ , l'ensemble

$$\Sigma_{C,n,m} = \{\varphi \in C(K); (n\varphi(K) - m\varphi(K)) \cap C \neq \emptyset\}$$

qui est évidemment fermé, est d'intérieur vide.

Ici, pour tout  $X \subset \mathbf{R}$ , pour tout couple  $(n, m)$  d'entiers non négatifs, on adopte la notation:

$$nX - mX = \{x_1 + \dots + x_n - x_{n+1} - \dots - x_{n+m}; x_j \in X, j = 1, 2, \dots, n+m\}.$$

Pour ceci, notant, pour chaque entier  $p \geq 1$ ,  $F_p$  le sous-ensemble de  $C_{\mathbf{R}}(K)$  formé des fonctions prenant au plus  $p$  valeurs, on remarque que, du fait que  $C$  est d'intérieur vide, on a

$$\overline{C \Sigma_{C,n,m} \cap F_p} = F_p,$$

ce qui, compte tenu du fait que  $\bigcup_p F_p$  est dense dans  $C_{\mathbf{R}}(K)$ , entraîne notre résultat. C.Q.F.D.

(1) Un compact  $K$  de  $\mathbf{R}$  est dit  $H_1$  si pour tout  $\mu \in \mathcal{M}(K)$  on a  $\|\mu\| = \|\hat{\mu}\|_\infty$ .

Démonstration du théorème 5. Soit  $X$  un compact de  $\mathbf{R}$ , parfait, indépendant, et non  $H_1$  [2]. Soit  $i: X \rightarrow \mathbf{R}$  l'injection canonique de  $X$  dans  $\mathbf{R}$ . En utilisant la méthode de [1] on voit qu'il existe un ensemble  $\Sigma$  de 1<sup>ère</sup> catégorie de Baire dans  $C_{\mathbf{R}}(X)$  tel que pour tout  $\varphi \notin \Sigma$ , les deux ensembles  $\varphi(X)$  et  $(\varphi+i)(X) = \{\varphi(x) + x\}_{x \in X}$  sont tous deux de Kronecker. Le lemme 1 entraîne donc qu'il existe un ensemble  $\Sigma_1$  de 1<sup>ère</sup> catégorie de Baire tel que, pour tout  $\varphi \notin \Sigma_1$  on ait:

- (a)  $\varphi(X)$  est un Kronecker homéomorphe à  $X$ ;
- (b)  $(\varphi+i)(X)$  est un Kronecker homéomorphe à  $X$ ;
- (c)  $Y_\varphi = \varphi(X) \cup (\varphi+i)(X)$  est indépendant.

Cependant  $Y_\varphi$  n'est jamais un  $H_1$ : en utilisant la caractérisation des ensembles  $H_1$  donnée dans [3] on voit en effet que si  $Y_\varphi$  était  $H_1$ , l'ensemble

$$X = \{x + \varphi(x) - \varphi(x)\}_{x \in X}$$

le serait aussi. C.Q.F.D.

La démonstration du théorème 4 se fait de façon analogue en partant d'un sous-compact  $X$  de  $\mathbf{R}$  dénombrable qui soit indépendant mais non de Kronecker.

L'idée sous jacente à ces deux théorèmes était de partir d'un sous-groupe fermé  $\Delta$  de  $S(X)$  tel que

- (a)  $\Delta|F = S(F)$  pour toute partie finie  $F$  de  $X$ ;
- (b)  $\Delta \neq S(X)$ ;

puis de construire le sous-groupe  $\Gamma$  de  $S(X) \times S(X)$  ( $= S(X \cup X)$ ) défini par

$$\{(f_1, f_2) \in \Gamma\} \Leftrightarrow \{f_1 f_2 \in \Delta\}.$$

$\Gamma$  correspond alors à un ensemble indépendant, union de deux ensembles de Kronecker, qui ne soit pas de Kronecker.

#### Travaux cités

- [1] R. Kaufman, *A functional method for linear sets*, Israel J. Math. 5 (1967), p. 185-187.
- [2] W. Rudin, *Fourier transforms of measures on independent sets*, Bull. Amer. Math. Soc. 66 (1960), p. 199-202.
- [3] N. Th. Varopoulos, C.R.A.S. 268 (1969), p. 954-957 (A).

Reçu par la Rédaction le 23. 5. 1969