

SUR DEUX GENRES D'ESPACES COMPLETS

PAR

A. LELEK (WROCLAW)

Knaster [1] a attiré l'attention sur l'existence de deux genres topologiquement distincts d'espaces *complets* (dits aussi G_s *absolus* ou G_s *dans un espace compact*), c'est-à-dire qui sont homéomorphes à des espaces métriques complets.

Il a appelé un espace complet X de *I genre* ([1], p. 264) lorsqu'il existe une homéomorphie de X en sous-ensemble d'un espace Y compact, $h: X \rightarrow Y$, telle que

$$1^\circ h(X) = \bigcap_{i=1}^{\infty} G_i,$$

$$2^\circ \dim \text{Fr}(G_i) < \dim X,$$

où G_i est un ensemble ouvert dans Y pour tout $i = 1, 2, \dots$. Un espace complet X est de *II genre* lorsqu'il ne se laisse pas représenter de cette façon.

\mathcal{G} désignant le segment $0 \leq x \leq 1$ de nombres réels et \mathcal{I} l'ensemble des nombres irrationnels de \mathcal{G} , Knaster a montré, entre autres, que le produit cartésien $\mathcal{I} \times \mathcal{G}$ est un espace complet de *II genre* ([1], p. 263-264) et posé la question s'il en est de même des espaces $\mathcal{I} \times \mathcal{G}^n$ pour tout $n > 1$ ([1], p. 267, 3^o). La réponse est affirmative en vertu du théorème 3 qui va suivre (voir p. 34, corollaire).

Le but de cette communication est de le démontrer et d'envisager quelques problèmes qui s'y rattachent.

1. Compactification. Appelons *compactification* d'un espace topologique X toute homéomorphie $h_c: X \rightarrow \bar{X}$, où \bar{X} est un espace compact tel que $h_c(X)$ est dense dans lui.

THÉORÈME 1. *Pour qu'un espace complet X de dimension finie soit de I genre, il faut et il suffit qu'il existe une compactification $h_c: X \rightarrow \bar{X}$ telle que $\dim[\bar{X} - h_c(X)] < \dim X$.*

Démonstration. En admettant l'existence d'une telle compactification h_c et X étant complet, l'image $h_c(X)$ est complet, donc un G_δ dans \bar{X} ([2], p. 337), donc de la forme $h_c(X) = \bigcap_{i=1}^{\infty} G_i$, où G_i est ouvert dans \bar{X} pour $i = 1, 2, \dots$. On a par conséquent $\text{Fr}(G_i) = \bar{G}_i - G_i \subset \bar{X} - h_c(X)$, d'où $\dim \text{Fr}(G_i) \leq \dim[\bar{X} - h_c(X)] < \dim X$ en vertu de l'hypothèse sur h_c . On a ainsi 1° et 2°; la condition est donc suffisante pour que X soit de I genre.

Réciproquement, en admettant que X est de I genre, les conditions 1° et 2° sont satisfaites pour un espace compact Y , une homéomorphie $h: X \rightarrow Y$ et une suite G_1, G_2, \dots d'ensembles ouvertes dans Y . Posons $h_c = h$ et $\bar{X} = \bar{h(X)}$ (fermeture dans Y). On a

$$\begin{aligned} \bar{X} - h_c(X) &= \overline{h(X)} - h(X) = \overline{h(X)} - \bigcap_{i=1}^{\infty} G_i = \bigcap_{i=1}^{\infty} [\overline{h(X)} - G_i] \\ &\subset \bigcup_{i=1}^{\infty} (G_i - G_i) = \bigcup_{i=1}^{\infty} \text{Fr}(G_i), \end{aligned}$$

car $\overline{h(X)} \subset \bar{G}_i$ pour $i = 1, 2, \dots$ en vertu de 1°. Il en résulte, en posant

$$(1) \quad A_i = \text{Fr}(G_i) \cap [\bar{X} - h_c(X)],$$

que

$$(2) \quad \bar{X} - h_c(X) = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i.$$

En vertu de (1), les ensembles A_i sont fermés dans $\bar{X} - h_c(X)$ et on a $A_i \subset \text{Fr}(G_i)$, d'où $\dim A_i \leq \dim \text{Fr}(G_i) < \dim X$ en vertu de 2°. Vu (2), on a par conséquent (voir [2], p. 176) $\dim[\bar{X} - h_c(X)] \leq \dim A_i < \dim X$; la condition est donc nécessaire.

2. Espaces complets de I genre. Il s'ensuit aussitôt du théorème 1 que tout espace complet de I genre et de dimension 0 est compact (cf. [1], p. 263). Pour tout $n > 0$, il existe cependant des X complets de dimension n qui sont de I genre et qui ne sont même pas des F_σ absolus (c'est-à-dire des F_σ dans un espace compact, ou encore — ce qui revient au même — des sommes dénombrables d'ensembles compacts). En posant par exemple $X = \mathcal{O}^{n+1} - (\mathcal{O} - \mathcal{O})^{n+1}$, on a notoirement $\dim X = n$, $\bar{X} = \mathcal{O}^{n+1}$ et, le complément $(\mathcal{O} - \mathcal{O})^{n+1}$ de X à \mathcal{O}^{n+1} étant dénombrable, il vient $\dim(\mathcal{O} - \mathcal{O})^{n+1} = 0 < \dim X$. Ainsi, vu le théorème 1, X est complet de I genre et n'est pas un F_σ dans \mathcal{O}^{n+1} (en vertu du théorème de Baire).

Il existe aussi des X complets de dimension infinie qui sont de I genre sans être des F_σ absolus. Soit par exemple $X = \mathcal{O}^{\aleph_0} - g(\mathcal{O} - \mathcal{O})$ où $g: \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{O}^{\aleph_0}$ est une homéomorphie du segment \mathcal{O} en un sous-ensemble du cube \mathcal{O}^{\aleph_0} de Hilbert. Le complément $g(\mathcal{O} - \mathcal{O})$ de X à \mathcal{O}^{\aleph_0} étant dé-

nombrable, on a $g(\mathcal{O} - \mathcal{O}) = \{p_1, p_2, \dots\}$, d'où $X = \bigcap_{i=1}^{\infty} G_i$ où $G_i = \mathcal{O}^{\aleph_0} - (p_i)$ pour $i = 1, 2, \dots$. Il en résulte que $\dim \text{Fr}(G_i) = \dim(p_i) = 0 < \dim X$ pour $i = 1, 2, \dots$; donc les conditions 1° et 2° sont satisfaites en posant $Y = \mathcal{O}^{\aleph_0}$ et $h = \text{identité}$, et X est complet de I genre. X n'est pas un F_σ dans \mathcal{O}^{\aleph_0} , car dans le cas contraire l'ensemble $X \cap g(\mathcal{O}) = g(\mathcal{O}) - g(\mathcal{O} - \mathcal{O}) = g(\mathcal{O})$ serait alors un F_σ absolu, ce qui est impossible, g étant une homéomorphie.

3. Espaces complets lacunaires. Je dis qu'un espace topologique X est lacunaire lorsque tout ensemble compact $F \subset X$ y est un ensemble frontière (c'est-à-dire que $\bar{X} - F = X$). L'ensemble \mathcal{O} par exemple est un espace lacunaire.

THÉORÈME 2. X étant un espace métrique compact, soient A un sous-ensemble de X , Y un espace complet lacunaire et $f: A \rightarrow Y$ une fonction continue telle que $f(A) = Y$, $0 \leq n \leq \dim f^{-1}(y)$ et que $f^{-1}(y)$ soit compact pour tout $y \in Y$. Alors on a de même $n \leq \dim(X - A)$.

Démonstration. Supposons que l'on ait $\dim(X - A) \leq n - 1$, donc (voir [2], p. 182) que $X - A$ satisfasse à la condition D_{n-1} . Il en résulte, l'espace métrique X étant compact par hypothèse, qu'il y existe pour tout $j = 1, 2, \dots$ une somme finie $H_j = H_{j_0} \cup H_{j_1} \cup \dots \cup H_{j_{m_j}}$ d'ensembles ouverts, tels que

$$(3) \quad X - A \subset H_j,$$

$$(4) \quad \delta(H_{j_i}) < j^{-1} \quad \text{pour } i = 0, 1, \dots, m_j,$$

$$(5) \quad i_0 < i_1 < \dots < i_n \leq m_j \text{ entraîne } H_{j_{i_0}} \cap H_{j_{i_1}} \cap \dots \cap H_{j_{i_n}} = 0$$

(voir [2], p. 184). $X - H_j$ est donc compact et on a $X - H_j \subset A$ en vertu de (3). Par conséquent, $f(X - H_j)$ est compact et non-dense dans Y , f étant continue et Y lacunaire. Ainsi, l'ensemble $S = \bigcup_{j=1}^{\infty} f(X - H_j)$ est de I catégorie dans Y , d'où l'existence d'un point $y_0 \in Y - S$ en vertu du théorème de Baire. On en conclut que

$$f^{-1}(y_0) \subset f^{-1}(Y - S) = f^{-1}(Y) - f^{-1}(S) = A - \bigcup_{j=1}^{\infty} f^{-1}f(X - H_j)$$

$$\subset X - \bigcup_{j=1}^{\infty} (X - H_j) = \bigcap_{j=1}^{\infty} H_j.$$

Il s'ensuit en vertu de (4) et (5) grâce à la compacité de $f^{-1}(y_0)$ que cet ensemble satisfait à la condition D_{n-1} , d'où (voir [3], p. 72) $\dim f^{-1}(y_0) \leq n - 1$ contrairement à l'hypothèse.

4. **Espaces complets de II genre.** On a le théorème suivant:

THÉORÈME 3. *Quel que soit l'espace compact Z de dimension $n \geq 0$, l'espace $\mathcal{N} \times Z$ est complet de II genre.*

Démonstration. On a $\dim \mathcal{N} \times Z = \dim Z = n$, car $\dim \mathcal{N} = 0$.

Soit $h_c: \mathcal{N} \times Z \rightarrow \overline{\mathcal{N} \times Z}$ une compactification de $\mathcal{N} \times Z$. Considérons la projection $p(\xi, z) = \xi$ pour tout $\xi \in \mathcal{N}$ et $z \in Z$, d'où $p: \mathcal{N} \times Z \rightarrow \mathcal{N}$ et $p(\mathcal{N} \times Z) = \mathcal{N}$, et la fonction continue $f = ph_c^{-1}$, d'où $f: h_c(\mathcal{N} \times Z) \rightarrow \mathcal{N}$ et $fh_c(\mathcal{N} \times Z) = \mathcal{N}$.

Il en résulte que pour tout $\xi \in \mathcal{N}$ on a

$$f^{-1}(\xi) = (ph_c^{-1})^{-1}(\xi) = h_cp^{-1}(\xi) = h_c[(\xi) \times Z],$$

d'où $\dim f^{-1}(\xi) = \dim Z = n$ et $f^{-1}(\xi)$ est compact. En posant $X = \mathcal{N} \times Z$, $A = h_c(\mathcal{N} \times Z)$ et $Y = \mathcal{N}$, on a donc $n \leq \dim[\mathcal{N} \times Z - h_c(\mathcal{N} \times Z)]$ en vertu du théorème 2 et, par conséquent, l'espace complet $\mathcal{N} \times Z$ n'est pas de I genre en vertu du théorème 1.

COROLLAIRE. *Tout G_δ de la forme $\mathcal{N} \times \mathcal{G}^n$ où $n > 0$ est de II genre.*

L'existence des espaces métrisables séparables et complets de II genre et de toute dimension finie étant ainsi établie, les questions suivantes s'imposent:

P 312. Existe-t-il un espace métrisable séparable et complet de II genre qui soit de dimension infinie?

P 313. Existe-t-il, pour tout espace X métrisable séparable complet de II genre et de dimension positive finie, un espace compact Z de dimension positive, tel que le produit cartésien $\mathcal{N} \times Z$ ait une image homéomorphe dans X ?

TRAVAUX CITÉS

[1] B. Knaster, *Un théorème sur la compactification*, Annales de la Société Polonaise de Mathématique 25 (1952), p. 252-267.

[2] C. Kuratowski, *Topologie I*, Warszawa 1952.

[3] — *Topologie II*, Warszawa 1952.

INSTITUT MATHÉMATIQUE DE L'UNIVERSITÉ DE WROCLAW

Reçu par la Rédaction le 1. 12. 1959

UNE GÉNÉRALISATION DU THÉORÈME DE KURATOWSKI SUR LA CARACTÉRISATION MÉTRIQUE DE LA RÉTRACTION

PAR

W. NITKA (WROCLAW)

Soient M un espace métrique, ρ la distance dans M et $R \subset M$. Pour tout point $x \in M$, soit $\rho(x, R) = \inf_{y \in R} \rho(x, y)$ la distance entre x et R .

Appelons *convexité de R relative à ρ* au sens de de Groot [2] la propriété métrique suivante de R :

(G) $x \in R$, $y \in R$, $z \in M$ et $\rho(x, z) + \rho(z, y) = \rho(x, y)$ entraînent $z \in R$.

R est dit un *rétracte* de M (notion due à Borsuk [1]) lorsqu'il existe une fonction continue $r: M \rightarrow R$ (dite *rétraction*) telle que $r(y) = y$ pour tout $y \in R$.

Considérons encore la propriété métrique suivante d'un $R \subset M$ relative à ρ :

(K) il existe une fonction $r: M \rightarrow R$ faisant correspondre à tout point $x \in M$ un point $r(x) \in R$ tel que $\rho(x, R) = \rho(x, r(x))$.

Kuratowski [4] a démontré que

(1) si M est compact, R fermé et R possède la propriété (K) relativement à ρ , la fonction r dont il y est question est continue (R est donc un rétracte de M);

(2) réciproquement, si R est un rétracte de M , il existe dans M une métrique ρ^* topologiquement équivalente à ρ (c'est-à-dire que toute suite de points de M qui est convergente dans ρ l'est dans ρ^* et réciproquement) et telle que R possède la propriété (K) relativement à ρ^* .

Il suffit d'ailleurs dans (1) de ne supposer que la compacité de R .

Convenons de dire qu'une métrique est conforme à la topologie d'un espace dans lequel elle est définie lorsque la convergence d'une suite quelconque de ses points, d'après sa topologie, vers l'un de ses points équivaut à celle vers le même point d'après la métrique en question.

On a la généralisation suivante de (2):