

Une remarque sur les logarithmes unilatéraux

par

W. KIERAT (Katowice)

J. Mikusiński a énoncé, dans la note [1], p. 234-235, le théorème suivant:

THÉORÈME. Soient $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ des nombres réels distincts et β_1, \dots, β_n des nombres complexes non nuls. Pour que la fonction exponentielle

$$(1) \quad \exp[(\beta_1 s^{\alpha_1} + \dots + \beta_n s^{\alpha_n})\lambda]$$

existe pour $\lambda \geq 0$, il faut et il suffit qu'il existe, pour $\lambda \geq 0$, chacune des fonctions exponentielles

$$[\exp(\beta_1 s^{\alpha_1} \lambda), \dots, \exp(\beta_n s^{\alpha_n} \lambda)].$$

La démonstration du théorème est basée sur le travail [2]. Or, on peut remarquer que la méthode y employée ne s'applique que lorsque les fonctions sont considérées pour tout λ réel, et qu'elle faillit, quand ces fonctions n'existent que pour $\lambda < 0$. En effet, il est alors impossible, en général, de choisir les nombres $\delta_1, \dots, \delta_n$ ($\delta_i > 0$), de manière que le système des équations de [2], p. 233, ait une solution non négative, par rapport à γ_n .

Dans la note présente, je me propose de donner une démonstration modifiée, embrassant tous les deux cas cités ci-dessus.

Démonstration. Si la fonction (1) est définie pour $\lambda \geq 0$, alors l'opérateur

$$(2) \quad \beta_1 s^{\alpha_1} + \dots + \beta_n s^{\alpha_n}$$

est un logarithme droit ou bilatéral. Du théorème de [1], p. 238, il résulte que l'opérateur

$$(3) \quad \beta_1 \bar{s}^{\alpha_1} + \dots + \beta_n \bar{s}^{\alpha_n} + \alpha \bar{s}$$

est un logarithme bilatéral (l'opérateur (3) est défini dans l'intervalle $0 \leq t < \bar{T} = \frac{1}{2}T$, α est un nombre caractéristique (non-négatif) du logarithme (2)).

Nous distinguons les deux cas:

I. Tout les nombres a_i sont différents de 1;

II. On a $a_i = 1$ pour un certain i .

Dans le cas I, l'opérateur (3) est un logarithme bilatéral, d'où il s'ensuit que, pour chaque $\delta_\nu > 0$ et γ_ν réel, il existe une fonction

$$(4) \quad \exp \left[\sum_{\nu=1}^{n+1} \gamma_\nu (\beta_1 \delta_\nu^{a_1} \bar{s}^{\alpha_1} + \dots + \beta_n \delta_\nu \bar{s}^{\alpha_n} + a \delta_\nu \bar{s}) \lambda \right],$$

ses valeurs étant des opérateurs dans l'intervalle $0 \leq t < \bar{T} \delta^*$, $\delta^* = \min \delta_\nu$. Admettons que $\delta_\nu = 2^\nu$ pour $\nu = 1, \dots, n+1$. Il existe alors une solution du système

$$\sum_{\nu=1}^{n+1} \delta_\nu^{a_1} \gamma_\nu = 1, \quad \sum_{\nu=1}^{n+1} \delta_\nu^{a_2} \gamma_\nu = 0, \quad \dots, \quad \sum_{\nu=1}^{n+1} \delta_\nu \gamma_\nu = 0,$$

et la fonction (4) se réduit à $\exp(\beta_1 s^{\alpha_1} \lambda)$; elle est définie pour chaque λ réel.

D'une façon analogue, on peut démontrer que, pour chaque λ réel, il existe des fonctions

$$\exp(\beta_1 s^{\alpha_2} \lambda), \dots, \exp(\beta_n s^{\alpha_n} \lambda).$$

Dans le cas II, nous pouvons admettre que $a_n = 1$. Alors l'opérateur (3) prend la forme

$$\beta_1 \bar{s}^{\alpha_1} + \dots + (\beta_n + a) \bar{s}.$$

Pour chaque $\delta_\nu > 0$ et γ_ν réel, il existe une fonction

$$(5) \quad \exp \left[\sum_{\nu=1}^n \gamma_\nu (\beta_1 \delta_\nu \bar{s}^{\alpha_1} + \dots + (\beta_n + a) \delta_\nu \bar{s}) \lambda \right]$$

dont les valeurs sont des opérateurs dans $0 \leq t < \bar{T} \delta^*$, $\delta^* = \min \delta_\nu$. En admettant les mêmes δ_ν que dans le cas I, le système

$$\sum_{\nu=1}^n \delta_\nu^{a_1} \gamma_\nu = 1, \quad \sum_{\nu=1}^n \delta_\nu^{a_2} \gamma_\nu = 0, \quad \dots, \quad \sum_{\nu=1}^n \delta_\nu \gamma_\nu = 0$$

possède une solution par rapport à γ_ν . Donc, la fonction (5) se réduit à la forme $\exp(\beta_1 s^{\alpha_1} \lambda)$. On démontre d'une façon analogue, pour chaque λ réel, qu'il existe des fonctions $\exp(\beta_2 s^{\alpha_2} \lambda), \dots, \exp[(\beta_n + a) s \lambda]$.

La fonction $\exp((\beta_n + a) s \lambda)$ existe pour chaque λ réel, si $\beta_n + a = 0$ et seulement dans ce cas, ce qui entraîne $\exp(\beta s \lambda) = \exp(-a s \lambda)$. La fonction à droite de la dernière égalité est définie pour $\lambda \geq 0$.

Travaux cités

[1] J. Mikusiński, *Le calcul opérationnel d'intervalle fini*, *Studia Mathematica* 15 (1956), p. 225-251.

[2] — *Sur les fonctions exponentielles du calcul opératoire*, *ibidem* 12 (1951), p. 208-224.

Reçu par la Rédaction le 24. 10. 1963