

### 13. WYKŁAD. TWIERDZENIE O CAŁKOWANIU PRZEZ PODSTAWIENIE

Niech  $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ma ciągłą pochodną i  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ciągła. Wówczas

$$(13) \quad \int_{g(a)}^{g(b)} f = \int_a^b (f \circ g) \cdot g'.$$

Jeżeli  $F' = f$  to  $L = F(g(b)) - F(g(a))$ . Z drugiej strony  $(F \circ g)' = (F' \circ g) \cdot g' = (f \circ g) \cdot g'$ , czyli  $P = F \circ g(b) - F \circ g(a) = L$ .

Niech dodatkowo  $g$  będzie różnowartościowe. Wówczas

$$\int_{g((a,b))} f = \int_{(a,b)} (f \circ g) \cdot |g'|,$$

bo:

$$g \nearrow: \quad g' > 0 \quad L = \int_{g(a)}^{g(b)} f, \quad P = \int_a^b (f \circ g) \cdot g' \quad \text{z (13)} \quad L = P$$

$$g \searrow: \quad g' < 0 \quad L = \int_{g(b)}^{g(a)} f, \quad P = - \int_a^b (f \circ g) \cdot g' \quad \text{z (13)} \quad L = P.$$

**Twierdzenie 32** (o całkowaniu przez podstawienie). *Niech  $A \subset \mathbb{R}^n$  będzie zbiorem otwartym zaś  $g: A \rightarrow \mathbb{R}^n$  dyfeomorfizmem na obraz. Jeżeli  $f: g(A) \rightarrow \mathbb{R}$  jest całkowna, to*

$$\int_{g(A)} f = \int_A (f \circ g) \cdot |\det Dg|.$$

**Lemat L 1.** *Niech  $\mathcal{O}$  będzie takim dopuszczalnym pokryciem zbioru  $A$ , że dla każdego  $U \in \mathcal{O}$  i każdej całkownej  $f$  mamy*

$$(14) \quad \int_{g(U)} f = \int_U (f \circ g) \cdot |\det Dg|.$$

*Twierdzenie 32 jest wówczas prawdziwe dla całego  $A$ .*

*Dowód Lematu L1:* Rodzina wszystkich  $g(U)$  jest pokryciem otwartym  $g(A)$ . Niech  $\Phi$  rozkład jedności wpisany w te pokrycie. Jeżeli  $\varphi = 0$  poza  $g(U)$ , to z różnowartościowości  $g$  mamy, że  $(\varphi \cdot f) \circ g = 0$  poza  $U$ . Stąd

$$\int_{g(U)} \varphi \cdot f = \int_U [(\varphi \cdot f) \circ g] \cdot |\det Dg|$$

można zapisać w postaci

$$\int_{g(A)} \varphi \cdot f = \int_A [(\varphi \cdot f) \circ g] \cdot |\det Dg|$$

i dalej

$$\begin{aligned} \int_{g(A)} f &= \sum_{\varphi \in \Phi} \int_{g(A)} \varphi \cdot f = \sum_{\varphi \in \Phi} \int_A [(\varphi \cdot f) \circ g] \cdot |\det Dg| = \sum_{\varphi \in \Phi} \int_A (\varphi \circ g) \cdot (f \circ g) \cdot |\det Dg| \\ &= \int_A (f \circ g) \cdot |\det Dg|. \end{aligned}$$

□

**Uwaga 18.** Założenie (14) możemy zastąpić przez

$$\int_V f = \int_{g^{-1}(V)} (f \circ g) \cdot |\det Dg|$$

dla wszystkich  $V$  z pewnego dopuszczalnego pokrycia  $g(A)$ .

**Lemat L 2.** Wystarczy dowieść twierdzenia dla funkcji  $f = 1$ .

*Dowód Lematu L2:* Jeżeli twierdzenie zachodzi dla  $f = 1$ , to zachodzi dla funkcji stałych. Niech  $V$  — przedział w  $g(A)$  i  $P$  — podział tego przedziału. Dla każdego podprzedziału  $S$  podziału  $P$  niech  $f_S := m_S(f)$ . Wówczas

$$\begin{aligned} L(f, P) &= \sum_S m_S(f) v(S) = \sum_S \int_{\text{Int } S} f_S = \sum_S \int_{g^{-1}\text{Int } S} (f_S \circ g) \cdot |\det Dg| \\ &\leq \sum_S \int_{g^{-1}\text{Int } S} (f \circ g) \cdot |\det Dg| \leq \int_{g^{-1}(V)} (f \circ g) \cdot |\det Dg|. \end{aligned}$$

Stąd

$$\int_V f = \sup_P L(f, P) \leq \int_{g^{-1}(V)} (f \circ g) \cdot |\det Dg|.$$

Postępując podobnie dla  $f_S = M_S(f)$  dostajemy

$$\int_V f = \inf_P U(f, P) \geq \int_{g^{-1}(V)} (f \circ g) \cdot |\det Dg|.$$

Teza Lematu L2 wynika z L1. □

**Lemat L 3.** Jeżeli twierdzenie jest prawdziwe dla  $g: A \rightarrow \mathbb{R}^n$  i  $h: B \rightarrow \mathbb{R}^n$ , gdzie  $g(A) \subset B$ , to jest ono prawdziwe dla  $h \circ g: A \rightarrow \mathbb{R}^n$ .

*Dowód Lematu L3:*

$$\begin{aligned} \int_{(h \circ g)(A)} f &= \int_{h(g(A))} f = \int_{g(A)} (f \circ h) |\det Dh| = \int_A (f \circ h) \circ g \cdot (|\det Dh| \circ g) |\det Dg| \\ &= \int_A [f \circ (h \circ g)] |\det D(h \circ g)|. \end{aligned}$$

□

**Lemat L 4.** Twierdzenie jest prawdziwe jeśli  $g$  jest przekształceniem liniowym.

*Dowód Lematu L4:* Na mocy Lematów L1 i L2 wystarczy pokazać, że dla dowolnego przedziału otwartego  $U$  zachodzi

$$\int_{g(U)} 1 = \int_U |\det Dg|,$$

czyli, że  $V(g(U)) = |\det Dg| \cdot V(U)$ . Ponieważ  $g$  jest przekształceniem liniowym, to  $g(x) = Ax$ , zatem wystarczy pokazać, że  $V(A(U)) = |\det A| \cdot V(U)$ . A to wynika z faktu, że  $g$  jest złożeniem przekształceń następujących typów:

- (1)  $g(e_i) = e_i$  dla  $i \neq j$  i  $g(e_j) = ae_j$ ,
- (2)  $g(e_i) = e_i$  dla  $i \neq j$  i  $g(e_j) = e_j + e_k$ ,
- (3)  $g(e_k) = e_k$  dla  $k \neq i, j$ ,  $g(e_i) = e_j$  i  $g(e_j) = e_i$ .

Łatwo widzieć, że dla każdego przekształcenia z powyższych typów żądana równość zachodzi □

*Uwaga 19.* Z Lematów L3 i L4 wynika, że dla dowolnego ustalonego  $a \in A$  możemy założyć, że  $Dg(a) = I$ . Istotnie, jeśli  $T = Dg(a)$ , to  $D(T^{-1} \circ g)(a) = I$ . Z Lematu L4 twierdzenie jest prawdziwe dla  $T$ . Jeśli wykazemy, że jest też prawdziwe dla  $T^{-1} \circ g$ , to z Lematu L3 dostaniemy, że jest też prawdziwe dla  $g$ .

*Dowód Twierdzenia 32:* Indukcja ze względu na wymiar  $n$ .

Dla  $n = 1$  dowód wynika z Lematu L1 i z uwagi na początek.

Założmy, że twierdzenie jest prawdziwe w wymiarze  $n - 1$ , pokażemy, że jest też prawdziwe w wymiarze  $n$ .

Wystarczy dla każdego  $a \in A$  znaleźć zbiór otwarty  $U$ , gdzie  $a \in U \subset A$ , dla którego twierdzenie jest prawdziwe. Możemy założyć, że  $Dg(a) = I$ . Niech  $h: A \rightarrow \mathbb{R}^n$  będzie zdefiniowane jako  $h(x) = (g_1(x), \dots, g_{n-1}(x), x_n)$ . Wówczas  $Dh(a) = I$ . Zatem z twierdzenia o funkcji odwrotnej (Twierdzenie 10) istnieje otwarte otoczenie  $U' \subset A$  punktu  $a$ , że  $h$  jest różnowartościowa i nieosobliwa (tzn.  $\det Dh(x) \neq 0$ ) na  $U'$ .

Niech  $k: h(U') \rightarrow \mathbb{R}^n$  będzie zdefiniowane jako  $k(x) = (x_1, \dots, x_{n-1}, g_n(h^{-1}(x)))$ . Wtedy  $g = k \circ h$ . Zatem  $g$  — złożenie dwóch odwzorowań, z których każde zmienia mniej niż  $n$  współrzędnych. Czy  $k$  dyfeomorfizm?

$$D(g_n \circ h^{-1})(h(a)) = Dg_n(a) \circ [Dh(a)]^{-1} = Dg_n(a).$$

Zatem  $D_n(g_n \circ h^{-1})(h(a)) = D_n g_n(a) = 1$ . Stąd  $(Dk)(h(a)) = I$ . Zatem istnieje zbiór otwarty  $V$  taki, że  $h(a) \in V \subset h(U')$  oraz  $k(x)$  jest różnowartościowy i  $\det Dk(x) \neq 0$  na  $V$ . Biorąc  $U = h^{-1}(V)$  mamy  $g = k \circ h$ , gdzie  $h: U \rightarrow \mathbb{R}^n$  i  $k: V \rightarrow \mathbb{R}^n$  oraz  $h(U) \subset V$ . Na mocy Lematu L3 wystarczy dowieść twierdzenia dla  $h$  i  $k$ . Pokażemy dowód dla  $h$  (dla  $k$  podobnie).

Niech  $W \subset U$  przedział postaci  $D \times [a_n, b_n]$ . Z twierdzenia Fubniego (Twierdzenie 30)

$$\int_{h(W)} 1 = \int_{[a_n, b_n]} \left( \int_{h(D \times \{x_n\})} 1 dx_1 \dots dx_{n-1} \right) dx_n \quad (\text{bo } h \text{ nie rusza ostatniej współrzędnej}).$$

Niech  $h_{x_n}: D \rightarrow \mathbb{R}^n$  będzie zdefiniowane jako

$$h_{x_n}(x_1, \dots, x_{n-1}) = (g_1(x_1, \dots, x_n), \dots, g_{n-1}(x_1, \dots, x_n)).$$

Wówczas  $h_{x_n}$  jest różnowartościowa,  $\det Dh_{x_n} = \det Dh \neq 0$  oraz

$$\int_{h(D \times \{x_n\})} 1 dx_1 \dots dx_{n-1} = \int_{h_{x_n}(D)} 1 dx_1 \dots dx_{n-1}.$$

Stosując założenie indukcyjne (dla  $n - 1$ ):

$$\begin{aligned} \int_{h(W)} 1 &= \int_{[a_n, b_n]} \left( \int_{h_{x_n}(D)} 1 dx_1 \dots dx_{n-1} \right) dx_n \\ &= \int_{[a_n, b_n]} \left( \int_D |\det Dh_{x_n}(x_1, \dots, x_{n-1})| dx_1 \dots dx_{n-1} \right) dx_n \\ &= \int_{[a_n, b_n]} \left( \int_D |\det Dh(x_1, \dots, x_n)| dx_1 \dots dx_{n-1} \right) dx_n = \int_W |\det Dh|. \end{aligned}$$

□