

Analiza wektorowa dla studentów zaocznych

Wykład VII

Ekstrema warunkowe funkcji wielu zmiennych, całka n -wymiarowa,
funkcje całkowlne

Sławomir Michalik

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

17 grudnia 2022

Rozmaitości o równaniu $F(x) = 0$

Definicja (Wektor normalny)

Jeżeli $M \subset \mathbb{R}^n$ jest dowolną rozmaitością k -wymiarową, to **wektorem normalnym** do M w punkcie $x_0 \in M$ nazywamy taki element $\bar{n} \in \mathbb{R}^n$, który jest prostopadły do $T(x_0, M)$ (tzn. $\bar{n} \cdot s = 0 \quad \forall s \in T(x_0, M)$).

Zbiór wszystkich wektorów normalnych do M w punkcie x_0 będziemy oznaczać przez $N(x_0, M)$.

Jest to podprzestrzeń $(n - k)$ -wymiarowa w \mathbb{R}^n oraz \mathbb{R}^n jest sumą prostą podprzestrzeni $T(x_0, M)$ i $N(x_0, M)$.

Twierdzenie (Twierdzenie 13)

Niech $F: E \stackrel{\text{otw.}}{\subseteq} \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ klasy C^1 i $m < n$, $M = \{x \in E: F(x) = 0\}$ oraz $\text{rank } DF(x) = m$ dla każdego $x \in M$. Wówczas:

- 1 M jest rozmaitością k -wymiarową, $k = n - m$.
- 2 Jeśli $x_0 \in M$ to $T(x_0, M) = \ker DF(x_0) = \{h \in \mathbb{R}^n: DF(x_0)h = 0\}$ i $N(x_0, M) = \text{span}\{\text{grad } F_i(x_0), \quad i = 1, \dots, m\}$.

Rozmaitości o równaniu $F(x) = 0$

Uwaga

Nie każda rozmaitość daje się zapisać w postaci $\{x: F(x) = 0\}$, np. dla wstęgi Möbiusa nie da się tak zrobić.

Przypuśćmy, że tak jest, czyli istnieje $F: G \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ takie, że $M = \{x \in G: F(x) = 0\}$ i $\text{rank } DF(x) = 1$, tzn $\forall x \in M \text{ grad } F(x) \neq 0$.

Wówczas istniałoby odwzorowanie $\bar{n}: M \rightarrow \mathbb{R}^3$ takie, że dla każdego $x \in M$ funkcja $\bar{n}(x)$ jest wektorem normalnym do M w x , przedstawione w postaci:

$$\bar{n}: x \mapsto \frac{\text{grad } F(x)}{\|\text{grad } F(x)\|}$$

Jest to niemożliwe, bo po obiegu wstęgi wektor musiałby przyjąć przeciwny zwrot, czyli $\bar{n}(x_0) = -\bar{n}(x_0)$ — sprzeczność.

Ekstrema funkcji na rozmaitościach

Twierdzenie (Twierdzenie 14, Lagrange'a o mnożnikach)

Niech $F: E \stackrel{\text{otw.}}{\subseteq} \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ klasy C^1 , $m < n$, $M = \{x \in E: F(x) = 0\}$ oraz $\text{rank } DF(x) = m \forall x \in M$ i $f: E \rightarrow \mathbb{R}$.

Jeśli funkcja $f|_M$ przyjmuje ekstremum lokalne w punkcie $x_0 \in M$ i f jest różniczkowalna w tym punkcie, to istnieje forma liniowa $\Lambda \in L(\mathbb{R}^m, \mathbb{R})$ taka, że x_0 jest punktem stacjonarnym funkcji $g = f - \Lambda \circ F$ (funkcji Lagrange'a), czyli $Dg(x_0) = 0$ ($D_j g(x_0) = 0$ dla $j = 1, \dots, n$).

Pytanie

Jak korzystając z twierdzenia znaleźć x_0 ?

Mamy $\Lambda: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$, $\Lambda y = \sum_{i=1}^m \lambda_i y_i$, gdzie $\lambda_i \in \mathbb{R}$ są nazywane **mnożnikami Lagrange'a**.

Wtedy $g = f - \sum_{i=1}^m \lambda_i F_i$.

Ekstrema funkcji na rozmaitościach

Wówczas

$$Dg(x_0) = 0 \iff Df(x_0) = \sum_{i=1}^m \lambda_i DF_i(x_0) \iff D_j f(x_0) = \sum_{i=1}^m \lambda_i D_j F_i(x_0).$$

Zatem dostajemy $n + m$ równań z niewiadomymi

$x_{01}, \dots, x_{0n}, \lambda_1, \dots, \lambda_m$:

$$n + m \text{ równań } \left\{ \begin{array}{l} D_1 f(x_0) = \lambda_1 D_1 F_1(x_0) + \dots + \lambda_m D_1 F_m(x_0) \\ \vdots \\ D_n f(x_0) = \lambda_1 D_n F_1(x_0) + \dots + \lambda_m D_n F_m(x_0) \\ F_1(x_0) = 0 \\ \vdots \\ F_m(x_0) = 0 \end{array} \right.$$

Ekstrema funkcji na rozmaitościach

Przykład

$$M = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + z = x^2 + y^2 + z^2 = 1\}, f(x, y, z) = xyz.$$

$$\max_M f =? \quad \min_M f =?$$

Rozwiązanie:

$$F(x, y, z) = (x + y + z - 1, x^2 + y^2 + z^2 - 1), \quad F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2,$$

$$M = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : F(x, y, z) = 0\}.$$

Funkcja Lagrange'a:

$$\begin{aligned} g(x, y, z) &= f(x, y, z) - \Lambda \circ F(x, y, z) \\ &= xyz - \lambda_1(x + y + z - 1) - \lambda_2(x^2 + y^2 + z^2 - 1). \end{aligned}$$

Ekstrema funkcji na rozmaitościach

Przykład

Dostajemy układ 5 równań na $x, y, z, \lambda_1, \lambda_2$:

$$\begin{cases} yz = \lambda_1 + 2x\lambda_2 \\ xz = \lambda_1 + 2y\lambda_2 \\ xy = \lambda_1 + 2z\lambda_2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x + y + z - 1 = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0 \end{cases}$$

Rozwiązanie układu równań ma postać:

$$\begin{pmatrix} 1, 0, 0 \\ 0, 1, 0 \\ 0, 0, 1 \end{pmatrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1, 0, 0 \\ 0, 1, 0 \\ 0, 0, 1 \end{pmatrix}} \right\} A_{1/2/3}, \quad \begin{pmatrix} \frac{2}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{1}{3} \\ \frac{2}{3}, -\frac{1}{3}, \frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{2}{3} \end{pmatrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} \frac{2}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{1}{3} \\ \frac{2}{3}, -\frac{1}{3}, \frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{2}{3} \end{pmatrix}} \right\} B_{1/2/3}.$$

$f(A) = 0$ – maksimum i $f(B) = -\frac{4}{27}$ – minimum (bo M – zwarty).

Całka n -wymiarowa

Niech $f: A \rightarrow \mathbb{R}$, gdzie $A \subset \mathbb{R}^n$ jest przedziałem domkniętym. Skonstruujemy całkę z f — podobnie do konstrukcji całki Riemanna dla funkcji jednej zmiennej.

Definicja (Podział odcinka)

Podziałem P odcinka domkniętego $[a, b]$ nazywamy ciąg t_0, \dots, t_k , gdzie $a = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_k = b$. P dzieli $[a, b]$ na k odcinków $[t_{i-1}, t_i]$.

Definicja (Podział przedziału)

Podziałem przedziału $[a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ nazywamy zbiór podziałów $P = (P_1, \dots, P_n)$, gdzie każdy P_i jest podziałem odcinka $[a_i, b_i]$. Jeżeli P_i dzieli odcinek $[a_i, b_i]$ na N_i odcinków, to $P = (P_1 \dots P_n)$ dzieli $[a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ na $N = N_1 \cdot \dots \cdot N_n$ przedziałów, które będziemy nazywać **podprzedziałami podziału P** .

Całka n -wymiarowa

Załóżmy, że $A \subset \mathbb{R}^n$ przedział, $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ ograniczone, P — podział A ,
 S — podprzedział podziału A (ozn. $S \in P$). Niech dalej:

$$m_S(f) = \inf\{f(x) : x \in S\}, \quad M_S(f) = \sup\{f(x) : x \in S\}.$$

Definicja (Objętość przedziału)

Objętością przedziału $S = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ (lub $S = (a_1, b_1) \times \dots \times (a_n, b_n)$) nazywamy liczbę
 $v(S) = (b_1 - a_1) \cdot \dots \cdot (b_n - a_n)$.

Definicja (Suma dolna i górna)

Sumę dolną (L) i **górną** (U) funkcji f dla podziału P określamy wzorami:

$$L(f, P) = \sum_{S \in P} m_S(f) \cdot v(S), \quad U(f, P) = \sum_{S \in P} M_S(f) \cdot v(S)$$

Oczywiście $L(f, P) \leq U(f, P)$.

Całka n -wymiarowa

Lemat

Niech podział P' rozdrabnia podział P (tzn. że każdy podprzedział w P' jest zawarty w pewnym podprzedziale w P). Wówczas:

$$L(f, P) \leq L(f, P') \quad \text{i} \quad U(f, P') \leq U(f, P).$$

Dowód.

Każdy podprzedział S podziału P jest rozdzielony na kilka podprzedziałów S_1, \dots, S_α podziału P' , więc

$v(S) = v(S_1) + \dots + v(S_\alpha)$. Stąd $m_S(f) \leq m_{S_i}(f)$ oraz

$$\begin{aligned} m_S(f) \cdot v(S) &= m_S(f) \cdot v(S_1) + \dots + m_S(f) \cdot v(S_\alpha) \\ &\leq m_{S_1}(f)v(S_1) + \dots + m_{S_\alpha}(f) \cdot v(S_\alpha). \end{aligned}$$

Sumując po wszystkich podprzedziałach dostaniemy:

$L(f, P) \leq L(f, P')$. Dla sum górnych dowód jest podobny. □

Całka n -wymiarowa

Wniosek

Jeżeli P i P' są dwoma dowolnymi podziałami, to $L(f, P) \leq U(f, P')$.

Dowód.

Niech P'' podział rozdrabniający zarówno dla P jak i dla P' . Wówczas z lematu:

$$L(f, P) \leq L(f, P'') \leq U(f, P'') \leq U(f, P').$$



Uwaga

Z wniosku wynika, że kres górny wszystkich sum dolnych dla f jest mniejszy lub równy od kresu dolnego wszystkich sum górnych dla f .

Całka n -wymiarowa

Definicja (Funkcja całkowna, całka)

Funkcja $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ nazywa się **całkowną** na przedziale A jeżeli f ograniczona oraz $\sup_P L(f, P) = \inf_P U(f, P)$.

Określoną tym równaniem liczbę oznacza się $\int_A f$ i nazywa się **całką z funkcji f na przedziale A** .

Stosowany zapis:

$$\int_A f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n.$$

Jeżeli $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, gdzie $a \leq b$, to

$$\int_{[a,b]} f = \int_a^b f.$$

Koniec wykładu VII

Dziękuję za uwagę!